



**Отношение населения Берёзовского
городского округа к изменению порядка
избрания главы округа**

Аналитический отчет

Сентябрь, 2015



ООО «Фонд "Социум"»

Отношение населения Берёзовского
городского округа к изменению
порядка избрания главы округа

Аналитический отчет

Екатеринбург
сентябрь 2015

Генеральный директор
Научный руководитель

Долганов А.Е.
к.ф.н. Рыбакова О.В.

Исполнители:

Кусов В.Г.
Лашевская А.Д.



Содержание

1. Описание объекта и метода исследования.....	4
1.1. Правила формирования выборки.....	4
1.2. Описание социально-демографических характеристик выборки.....	7
1.3. Надежность и достоверность результатов исследования.....	11
2. Информированность жителей о факте отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа.....	13
2.1. Доля жителей Берёзовского городского округа, знающих об отмене выборов главы городского округа.....	13
2.2. Время, когда жители узнавали об отмене выборов главы Берёзовского городского округа.....	14
2.3. Источники получения информации об отмене выборов главы Берёзовского городского округа.....	18
3. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа..	21
3.1. Доли людей, согласных и не согласных с отменой выборов главы Берёзовского городского округа.....	21
3.2. Аргументы жителей против отмены выборов главы Берёзовского городского округа.....	32
3.3. Аргументы жителей в поддержку отмены выборов главы Берёзовского городского округа.....	46
4. Основные выводы по результатам исследования.....	55
Приложение 1. Копии свидетельства о регистрации юридического лица и документов, подтверждающих квалификацию специалистов.....	58
Приложение 2. Анкета.....	62
Приложение 3. Набор карточек, демонстрировавшихся респондентам.....	67
Приложение 4. Инструкция организатору поля.....	73
Приложение 5. Инструкция интервьюеру.....	78
Приложение 6. Отчет о контроле полевого этапа.....	80
Приложение 7. Полный перечень ответов на открытый вопрос №8.....	81
Приложение 8. Список таблиц и графиков.....	92



1. Описание объекта и метода исследования

Исследование было проведено в Берёзовском городском округе ООО «Фонд «Социум» 5-6 и 12-13 сентября 2015 года. Исполнителем работ по данному исследованию выступили сотрудники ООО «Фонд «Социум» Кусов В.Г. и Лашевская А.Д. под научным руководством к.ф.н. Рыбаковой О.В. Копии дипломов, подтверждающие квалификацию специалистов, а также копия Свидетельства о государственной регистрации юридического лица прилагаются (Приложение 1). Непосредственный сбор данных (проведение опроса) производили интервьюеры ООО «Фонд «Социум» Волкова Н.В., Гребнева Н.М., Трошина Л.В. Данные интервьюеры имеют многолетний опыт работы в качестве интервьюеров, сотрудничают с ООО «Фонд «Социум» при проведении различных исследований не менее 10 лет. Ни один из интервьюеров не является жителем Берёзовского городского округа.

Цель исследования: определить отношение населения Берёзовского городского округа к изменению порядка избрания главы округа.

Объект исследования: жители Берёзовского городского округа, в возрасте 18 лет и старше, проживающие и зарегистрированные по месту жительства в населенных пунктах, входящих в состав Берёзовского городского округа.

Исследование было реализовано методом личного интервью по месту жительства респондентов. Репрезентативность результатов исследования была достигнута реализацией вероятностной маршрутной выборки в каждом населенном пункте. Тип выборки на последнем этапе отбора в домохозяйстве: квотная, квотируемыми признаками выступают размер населенного пункта, пол и возраст респондентов.

1.1. Правила формирования выборки

Объем выборки составил 400 респондентов. Структура выборки по населенным пунктам пропорциональна численности населения в них (Таблица 1). В исследование не вошли населенные пункты, в которых расчетный объем выборки составил менее двух человек.



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

Таблица 1. Населенные пункты Берёзовского городского округа, в которых было проведено исследование.

	Численность населения, чел.	Расчетная выборка	Исполнение выборки
Берёзовский	56030	312	312
Кедровка	2486	14	14
Ключевск	2013	11	11
Лосиный	2355	13	13
Монетный	5633	31	31
Сарапулка	1037	6	6
Становая	452	2	2
Старопышминск	1938	11	11
	Итого:	400	400

Таблица 2. Исполнение выборки по критериям пола и возраста населения Берёзовского городского округа (18 лет и старше)¹.

	Группа	Численность групп, чел.	Расчетная выборка	Исполнение выборки
Пол	Мужской	26149	180	180
	Женский	32006	220	220
Возраст	18-34 года	19342	133	133
	35-54 года	20218	139	139
	55 лет и старше	18595	128	128

Таблица 3. Количество опрашиваемых респондентов в населенных пунктах из каждой половозрастной группы.

Населенный пункт	Кол-во опрашиваемых	ПОЛ		ВОЗРАСТ		
		Мужчины	Женщины	18-34 лет	35-54 года	55 лет и старше
Берёзовский	312	140	172	104	108	100
Кедровка	14	6	8	5	5	4
Ключевск	11	5	6	4	4	3
Лосиный	13	6	7	4	5	4
Монетный	31	14	17	10	11	10
Сарапулка	6	3	3	2	1	3
Становая	2	1	1	0	1	1
Старопышминск	11	5	6	4	4	3
ИТОГО	400	180	220	133	139	128

Отбор домохозяйств для проведения опроса был реализован следующим образом. На первом этапе отбирались населенные пункты и рассчитывались квоты для них (см. таблицу 1). На втором этапе территория отобранных населенных пунктов была разделена в соответствии с избирательными участками. На каждом избирательном участке были

¹ Численность половозрастных групп рассчитана на основании данных ТО ФС Государственной статистики по Свердловской области (Свердловскстат) по Берёзовскому городскому округу на 01.01.2014, находящихся в открытом доступе (сайт <http://sverdl.gks.ru/>).



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015
выбраны стартовые точки, являющиеся начальными отправными пунктами для работы интервьюеров и направление их дальнейшего движения. На одном избирательном участке располагалась от 1 до 2 стартовых точек. Две стартовые точки располагались на участках с наибольшим числом избирателей.

Стартовые точки определялись исходя из численности населения и числа избирательных участков в каждом населенном пункте. Стартовые точки задавались начальным адресом и принципом отбора следующих (например, обход по возрастанию номеров домов на заданной улице). В каждой стартовой точке допускалось опросить не более 10 респондентов.

Стартовые точки покрывали все избирательные участки населенных пунктов Берёзовского городского округа², вошедших в исследование, охватывали как зоны многоэтажной застройки, так и одноэтажной застройки («частный сектор»). В городе Берёзовском было определено 32 стартовые точки, в поселке Монетный – 4 стартовые точки, в поселках Лосиный, Ключевск, Старопышминск – по 2 стартовые точки, в поселках Сарапулка и Становая – по 1 стартовой точке (см. Приложение 4).

В районах многоэтажной застройки движение интервьюера внутри многоквартирного дома и опрос жителей проводился пошагово: после результативного контакта (успешно проведенного интервью) в квартире с номером N интервьюер переходил в квартиру с номером N+5, а в случаях, когда успешное интервью провести не удалось, интервьюер переходил к следующей квартире (шаг N+1). Если в одном многоквартирном доме не удавалось исчерпать заданное для стартовой точки опроса число респондентов, интервьюер переходил в следующий разрешенный дом для данной стартовой точки согласно маршрутному заданию. Движение интервьюера производилось по одной стороне улицы, начиная со стартовой точки. Переход на другую сторону улицы был запрещен. Интервьюер заходил в каждый следующий дом на одной стороне улицы (все номера домов, включая их корпуса, выстраиваются в один ряд), в сторону возрастания номеров домов. В ходе опроса заполнялись маршрутные листы движения интервьюера.

В районе одноэтажной застройки движение производилось по одной стороне улицы, с обращением в каждый дом на этой стороне улицы, без шага. Переход на другую сторону улицы был запрещен.

² За исключением участка, расположенного в Центральной городской больнице г. Берёзовский и не имеющего постоянно приписанных избирателей.

**1.2. Описание социально-демографических характеристик выборки**

Квотируемыми характеристиками выборки выступали пол и возраст. Соблюдение пропорций, существующих в генеральной совокупности, обеспечивает возможность экстраполяции полученных результатов на всю генеральную совокупность.

На График 1 и в Таблица 4 показана возрастная структура выборки.

Таблица 4. Возрастные и половые характеристики участников исследования.

	Доля согласно статистическим данным ³ , %	Доля группы в исследовании, %	Ошибка, %
Мужчины	45,0	45,0	±4,9
Женщины	55,0	55,0	±4,9
18-34 года	33,3	33,3	±4,6
35-54 года	34,7	34,7	±4,7
55 и старше	32,0	32,0	±4,6
<i>Возраст по 5-летним интервалам (эти интервалы не квотировались):</i>			
18-19 лет	2,3	2,0	±1,4
20-24 года	7,6	4,8	±2,1
25-29 лет	11,9	10,8	±3,0
30-34 года	11,5	16,0	±3,6
35-39 лет	10,0	11,5	±3,1
40-44 года	8,5	7,5	±2,6
45-49 лет	7,4	6,3	±2,4
50-54 года	8,9	9,0	±2,8
55-59 лет	8,8	8,3	±2,7
60-64 года	8,1	7,0	±2,5
65-69 лет	4,0	7,0	±2,5
70 лет и старше	11,0	10,0	±2,9

³ Численность половозрастных групп рассчитана на основании данных ТО ФС Государственной статистики по Свердловской области (Свердловскстат) по Берёзовскому городскому округу на 01.01.2014, находящихся в открытом доступе (сайт <http://sverdl.gks.ru/>).

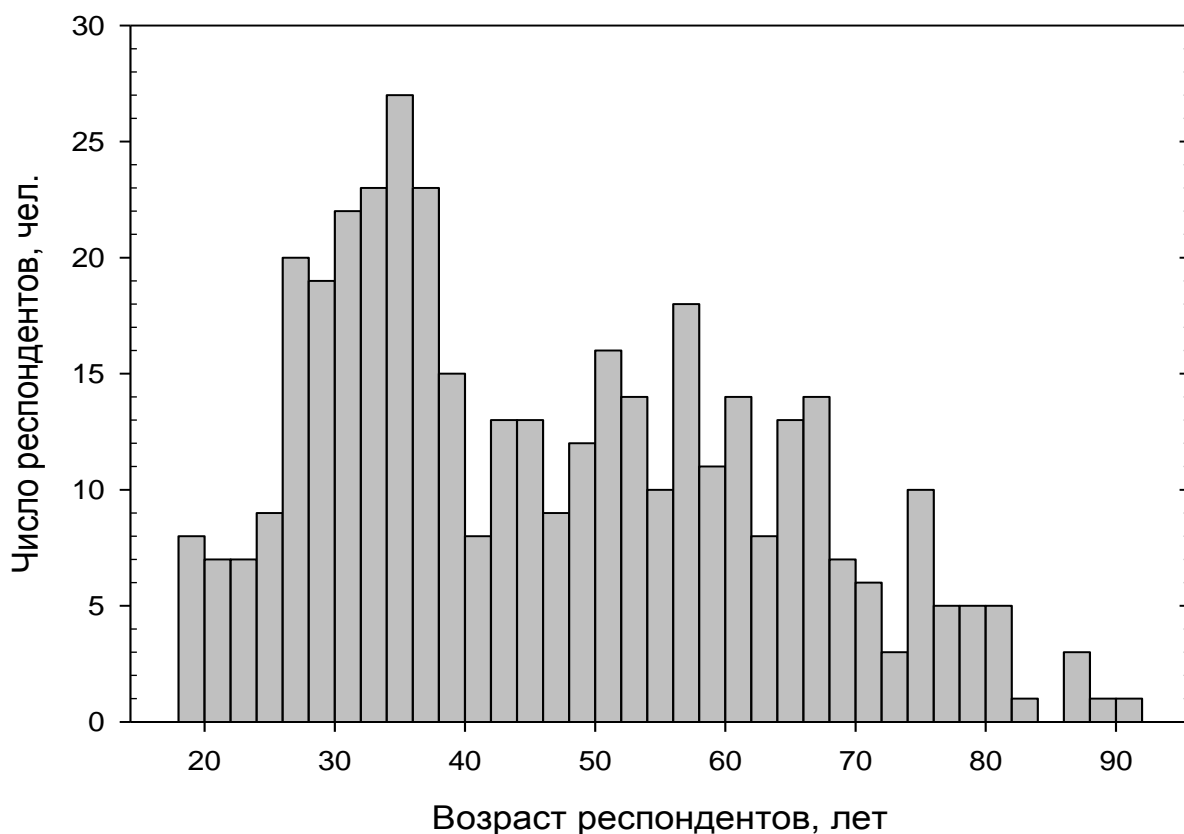


График 1. Распределение числа респондентов по возрастам

Отклонение доли респондентов из выборочной совокупности в каждой 5-летней возрастной группе не превышает 4,5% по сравнению с генеральной совокупностью. Провалы численности на График 1 в возрастах с 18 до 26 лет, с 38 до 50 лет и с 70 до 74 лет соответствуют возрастной структуре населения в Берёзовском городском округе.

Структура выборки по уровню образованию показана в Таблица 5. Наибольшая часть респондентов в Берёзовском городском округе имеет среднее специальное образование (38,8%), второй по количеству является группа участников исследования, имеющих полное высшее образование (30,0%). Со средним общим образованием оказалось 22,5% респондентов.



Таблица 5. Образовательные характеристики участников исследования.

Уровень образования	Число ответивших	% от общего числа опрошенных
Начальное / Неполное среднее	27	6,8
Среднее общее	90	22,5
Среднее специальное	155	38,8
Неполное высшее	7	1,8
Высшее	120	30,0
Ученая степень (кандидат или доктор наук)	1	0,3
Итого ответивших:	400	100,0

Структура выборки по роду занятий показана в Таблица 6.

Среди участников исследования наиболее значительной является группа пенсионеров (23,8%), также крупными группами в структуре занятости являются квалифицированные рабочие на производстве (18,8%) и высококвалифицированные специалисты в коммерческом секторе (12,5%). В исследовании также приняли участие работники бюджетной сферы (7,0%), государственные и муниципальные служащие (5,8%), бизнесмены (5,3%) и другие группы населения. Доля безработных, принявших участие в исследовании, составляет 6,0%, что соответствует официальному уровню безработицы в Свердловской области в августе 2015 года (согласно данным Государственной статистики – 5,9%).



Таблица 6. Характеристики участников исследования по роду занятий.

Род занятий	Число ответивших	% от общего числа опрошенных
Бизнесмен, предприниматель	21	5,3
Высококвалифицированный специалист в коммерческом секторе	50	12,5
Неквалифицированный специалист в коммерческом секторе	20	5,0
Квалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)	75	18,8
Неквалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)	6	1,5
Бюджетник (учитель, врач, работники культуры, соцзащиты, и т.д.)	28	7,0
Государственный или муниципальный служащий	23	5,8
Военнослужащий	1	0,3
Сотрудник силовых органов	3	0,8
Сотрудник некоммерческой (общественной) организации	3	0,8
Пенсионер	95	23,8
Студент	11	2,8
Домохозяйка	40	10,0
Временно неработающий, безработный	24	6,0
Итого ответивших:	400	100,0



1.3. Надежность и достоверность результатов исследования

Надежность и достоверность результатов проведенного исследования обеспечены применением научно обоснованной и общепринятой методологии проведения социологических исследований, в том числе правил формирования репрезентативной выборки и математических методов статистической обработки ответов респондентов.

Выборка домохозяйств в каждом населенном пункте соответствовала требованиям вероятностного отбора, в домохозяйствах отбор респондентов квотировался по полу, возрастным группам, что позволило обеспечить территориально равномерное участие жителей в социологическом опросе. Кроме того, опрос специально проводился в выходные дни, что позволило обеспечить социально-демографические характеристики выборки, максимально близкие к естественным характеристикам генеральной совокупности. Это позволяет экстраполировать результаты исследования на все население Берёзовского городского округа старше 18 лет с максимальной погрешностью $\pm 4,9\%$.

Все интервьюеры в ходе опроса дали близкие результаты (Таблица 7). Отсутствие влияния личности интервьюера на результат опроса было проверено с помощью однофакторного дисперсионного анализа Краскела – Уоллиса, который показал, что не имеется статистически значимых различий результатов опроса у разных интервьюеров (уровень значимости $p=0,6383^4$).

Таблица 7. Дисперсионный анализ ответов на вопрос об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа в массивах разных интервьюеров.

Интервьюер	Число опрошенных респондентов	Доля респондентов, выступающих против отмены выборов, %	Ошибка, %
Трошина Л.В.	147	75,5	$\pm 6,9$
Волкова Н.В.	145	80,0	$\pm 6,5$
Гребнева Н.М.	108	78,7	$\pm 7,7$

После завершения полевого этапа исследования был проведен выборочный 20% контроль работы каждого интервьюера. Контроль проводился путем телефонного опроса респондентов, им задавались вопросы: действительно ли они принимали участие в данном

⁴ Если уровень значимости $p < 0,05$, то различие между двумя средними двух выборок (либо зависимость переменной от значений какого-либо фактора) признается статистически значимым. В противном случае считается, что различие двух средних (либо зависимость переменной от какого-либо фактора) не значимо, т.е. принимается гипотеза о равенстве двух средних (отсутствии зависимости).



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015
исследования, где их опрашивали, сколько им полных лет, и др. Контроль нарушений не выявил (отчет о контроле полевого этапа см. в Приложении б).

Достоверность полученных в ходе исследования данных также подкрепляется подписью интервьюера на каждой анкете, подтверждающей для каждого проведенного интервью соблюдение всех правил инструкции и достоверность зафиксированных в анкете данных.

Кроме этого, интервьюеры в обязательном порядке идентифицировали личность каждого респондента, фиксируя в отрывном листе анкеты персональные данные респондента: имя, отчество, адрес проживания, номер телефона респондента.

Участникам исследования также задавался следующий вопрос: «Не будете ли Вы возражать, если Ваши ответы в обезличенном виде (без указания имени, телефона, адреса) будут переданы вместе с другими анкетами в Уставный Суд Свердловской области, если там будет рассматриваться вопрос об изменении порядка избрания главы Берёзовского городского округа?». На этот вопрос утвердительно ответили 95,3% участников исследования. Подавляющее большинство респондентов удостоверили свой ответ личной подписью в анкете.

Согласно математическим расчетам реализация проекта выборки позволяет обеспечить максимальную погрешность измерения (доверительный интервал) 4,9% при доверительной вероятности результатов исследования на уровне 95%. При доверительной вероятности 99,5% максимальная погрешность результатов исследования составляет 7,0%.

Образцы материалов исследования, использовавшихся на полевым этапе исследования, находятся в следующих приложениях:

Приложение 2. Анкета

Приложение 3. Набор карточек, демонстрировавшихся респондентам

Приложение 4. Инструкция организатору поля

Приложение 5. Инструкция интервьюеру



2. Информированность жителей о факте отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа

2.1. Доля жителей Берёзовского городского округа, знающих об отмене выборов главы городского округа

Об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа знают 43,5% жителей городского округа, имеющих избирательное право. Более половины жителей Берёзовского городского округа ($56,5\% \pm 4,9\%$)⁵ на момент проведения исследования не знали об отмене прямых выборов (График 2).

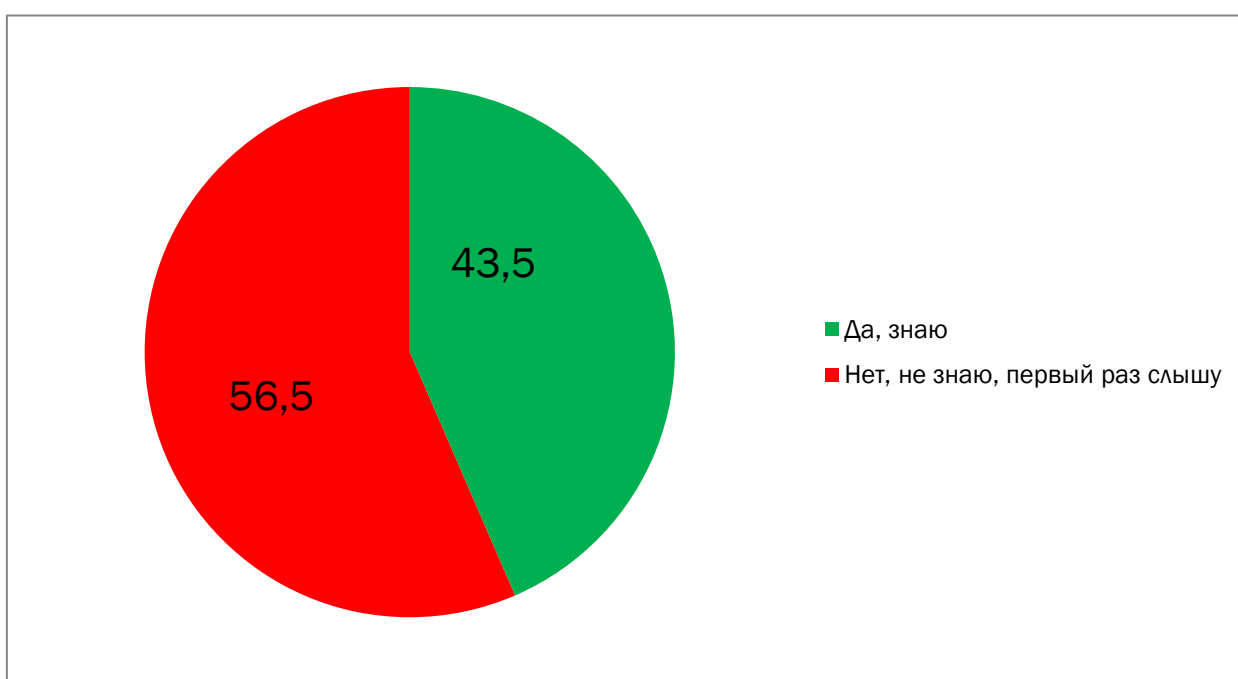


График 2. Информированность о факте отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от числа опрошенных).

Несколько лучше информированы об отмене прямых выборов жители г. Берёзовский (знает 45,5%) по сравнению с жителями других населенных пунктов Берёзовского городского округа (36,4%)⁶ (Таблица 8).

Женщины несколько чаще знают об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа (45,9%), чем мужчины (40,6%)⁷.

⁵ Везде в расчетах погрешности, если не указано иное, принимается доверительная вероятность $P=95\%$.

⁶ Уровень значимости $p=0,1283$. Везде, если не указано иное, при проверке статистических гипотез используется критерий хи-квадрат.

⁷ Уровень значимости $p=0,2875$.



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

С возрастом информированность жителей об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа значительно повышается⁸ (в возрастной группе 55 лет и старше информировано 59,4% жителей, а в группе 18-34 года почти в два раза меньше – только 30,1%). Кроме того, чем ниже уровень образования, тем информированность ниже (только 35,9% жителей со средним общим образованием и ниже знают об отмене выборов, что значительно меньше информированных жителей с высшим и неполным высшим образованием – 49,2%⁹).

Таблица 8. Информированность о факте отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа в социально-демографических группах.

		Да, знаю		Нет, не знаю, первый раз слышу		Сумма
		Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	
В целом:		43,5	±4,9	56,5	±4,9	100,0
Населенные пункты	Берёзовский	45,5	±5,5	54,5	±5,5	100,0
	Другие населенные пункты	36,4	±10,2	63,6	±10,2	100,0
Пол	Мужской	40,6	±7,2	59,4	±7,2	100,0
	Женский	45,9	±6,6	54,1	±6,6	100,0
Возраст	18-34 года	30,1	±7,8	69,9	±7,8	100,0
	35-54 года	41,7	±8,2	58,3	±8,2	100,0
	55 лет и старше	59,4	±8,5	40,6	±8,5	100,0
Образование	Среднее общее и ниже	35,9	±8,8	64,1	±8,8	100,0
	Среднее специальное	44,5	±7,8	55,5	±7,8	100,0
	Высшее, неполное высшее	49,2	±8,7	50,8	±8,7	100,0

2.2. Время, когда жители узнавали об отмене выборов главы Берёзовского городского округа

Чаще всего жители Берёзовского городского округа узнавали об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа в **апреле – мае 2015 года** (около 40,2% от всех информированных). Еще 23,0% жителей узнали об отмене выборов в июне 2015 года (9,2%) и позже (13,8%) (Таблица 9, График 3).

До принятия решения Берёзовской городской Думы от 19 февраля 2015 года о намечающейся отмене выборов главы Берёзовского городского округа знало лишь 11,5% жителей Берёзовского городского округа. Еще 8,6% жителей узнало об отмене выборов

⁸ Уровень значимости $p < 0,0001$.

⁹ Уровень значимости $p = 0,0353$.



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015
главы Берёзовского городского округа в период с 19 февраля 2015 года и до принятия депутатами Законодательного собрания и подписания губернатором Свердловской области регионального закона от 10 марта 2015 года.

Всего до подписания регионального закона от 10 марта 2015 года, отменившего прямые выборы главы Берёзовского городского округа, о планируемой отмене выборов знало 20,1% ($\pm 5,9\%$) **информированных** жителей, что составляет **8,7%** ($\pm 2,6\%$) общего числа жителей Берёзовского городского округа, обладающих активным избирательным правом.

Таблица 9. Как давно узнали об отмене прямых выборов главы городского округа, жители г. Берёзовский и других населенных пунктах Берёзовского городского округа (% от числа информированных жителей).

	В целом		Берёзовский		Другие населенные пункты	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %
Узнал еще до решения Берёзовской Думы (до 19 февраля 2015 года)	11,5	$\pm 4,8$	11,3	$\pm 5,2$	12,5	$\pm 12,0$
Узнал до принятия депутатами Законодательного собрания Свердловской области поправок в закон от 10 марта 2015 года	8,6	$\pm 4,2$	7,7	$\pm 4,4$	12,5	$\pm 12,0$
Узнал в апреле 2015 года	26,4	$\pm 6,6$	28,9	$\pm 7,5$	15,6	$\pm 13,2$
Узнал в мае 2015 года	13,8	$\pm 5,1$	11,3	$\pm 5,2$	25,0	$\pm 15,7$
Узнал в июне 2015 года	9,2	$\pm 4,3$	7,7	$\pm 4,4$	15,6	$\pm 13,2$
Узнал позже	13,8	$\pm 5,1$	16,2	$\pm 6,1$	3,1	$\pm 6,3$
когда написали в газете	0,6	$\pm 1,1$	0,7	$\pm 1,4$	0,0	-
Затрудняюсь ответить	16,1	$\pm 5,5$	16,2	$\pm 6,1$	15,6	$\pm 13,2$
Сумма:	100,0		100,0		100,0	

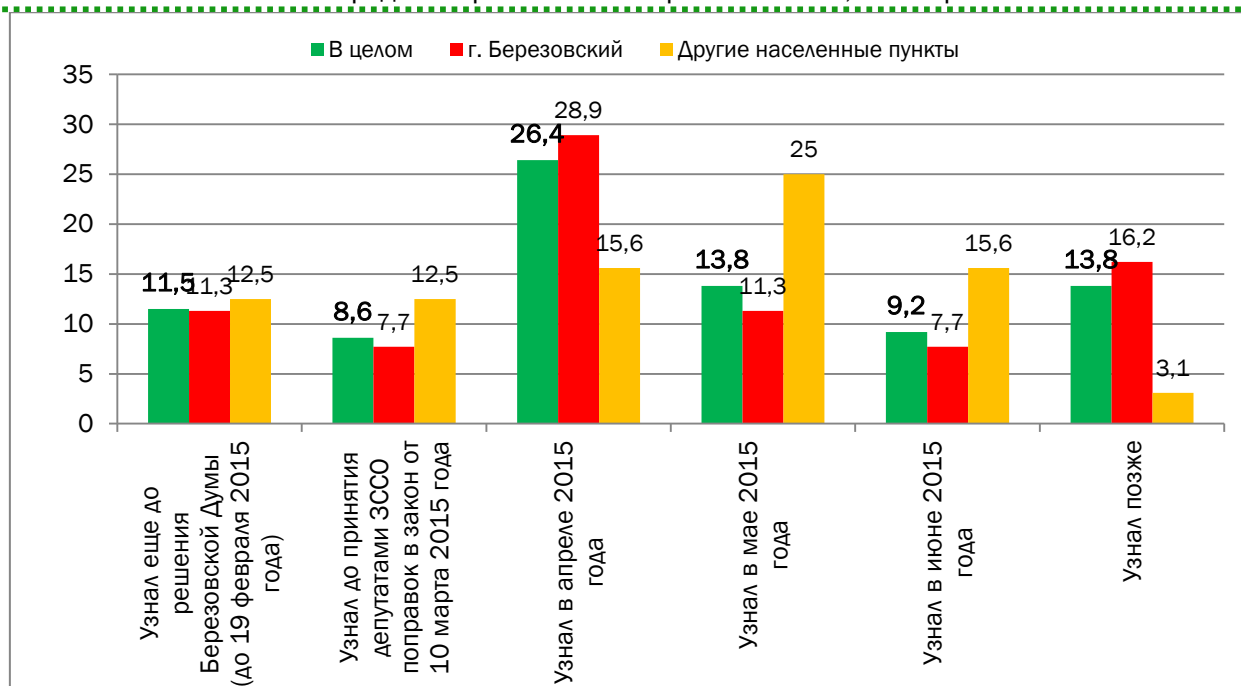


График 3. Время получения информации об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа жителями г. Берёзовский и жителями других населенных пунктов городского округа (% от числа информированных жителей).

Значимых различий во времени получения информации об отмене выборов главы Берёзовского городского округа в зависимости от пола и возраста не обнаружено (Таблица 10). Можно отметить лишь одну незначительную закономерность: о подготавливаемой отмене выборов главы Берёзовского городского округа еще до принятия Думой Берёзовского городского округа решения от 19 февраля 2015 года чаще узнавали люди старшего поколения (14,5% жителей 55 лет и старше против 7,5% людей 18-34 лет)¹⁰.

¹⁰ Уровень значимости $p=0,2716$.

**Таблица 10. Как давно узнали об отмене прямых выборов главы городского округа, группы по полу и возрасту (% от числа информированных жителей).**

	В целом		Мужской		Женский		18-34 года		35-54 года		55 лет и старше	
	Доля, %	Ошиб ка, %	Доля, %	Ошиб ка, %	Доля, %	Ошиб ка, %	Доля, %	Ошиб ка, %	Доля, %	Ошиб ка, %	Доля, %	Ошиб ка, %
Узнал еще до решения Берёзовской Думы (до 19 февраля 2015 года)	11,5	±4,8	15,1	±8,3	8,9	±5,6	7,5	±8,5	10,3	±8,1	14,5	±8,0
Узнал до принятия депутатами Законодательного собрания Свердловской области поправок в закон от 10 марта 2015 года	8,6	±4,2	9,6	±6,9	7,9	±5,3	7,5	±8,5	10,3	±8,1	7,9	±6,2
Узнал в апреле 2015 года	26,4	±6,6	21,9	±9,7	29,7	±9,0	30,0	±14,8	24,1	±11,3	26,3	±10,1
Узнал в мае 2015 года	13,8	±5,1	8,2	±6,4	17,8	±7,6	12,5	±10,7	13,8	±9,1	14,5	±8,0
Узнал в июне 2015 года	9,2	±4,3	15,1	±8,3	5,0	±4,3	7,5	±8,5	10,3	±8,1	9,2	±6,6
Узнал позже	13,8	±5,1	13,7	±8,0	13,9	±6,8	20,0	±12,9	12,1	±8,6	11,8	±7,4
Затрудняюсь ответить	16,1	±1,1	16,4	±8,6	15,8	±7,2	15,0	±11,6	17,2	±10,0	15,8	±8,3
когда написали в газете	0,6	±5,5	0,0	-	1,0	±2,0	0,0	-	1,7	±3,4	0,0	-
Сумма:	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	



2.3. Источники получения информации об отмене выборов главы Берёзовского городского округа

Чаще всего об отмене выборов главы Берёзовского городского округа жители городского округа узнавали от других людей (30,5%). Следующими по значимости источниками информации об отмене прямых выборов для жителей Берёзовского городского округа являются газеты «Берёзовский рабочий» (27,6%), «Золотая горка» (21,8%) и телевидение (21,3%) (График 4).

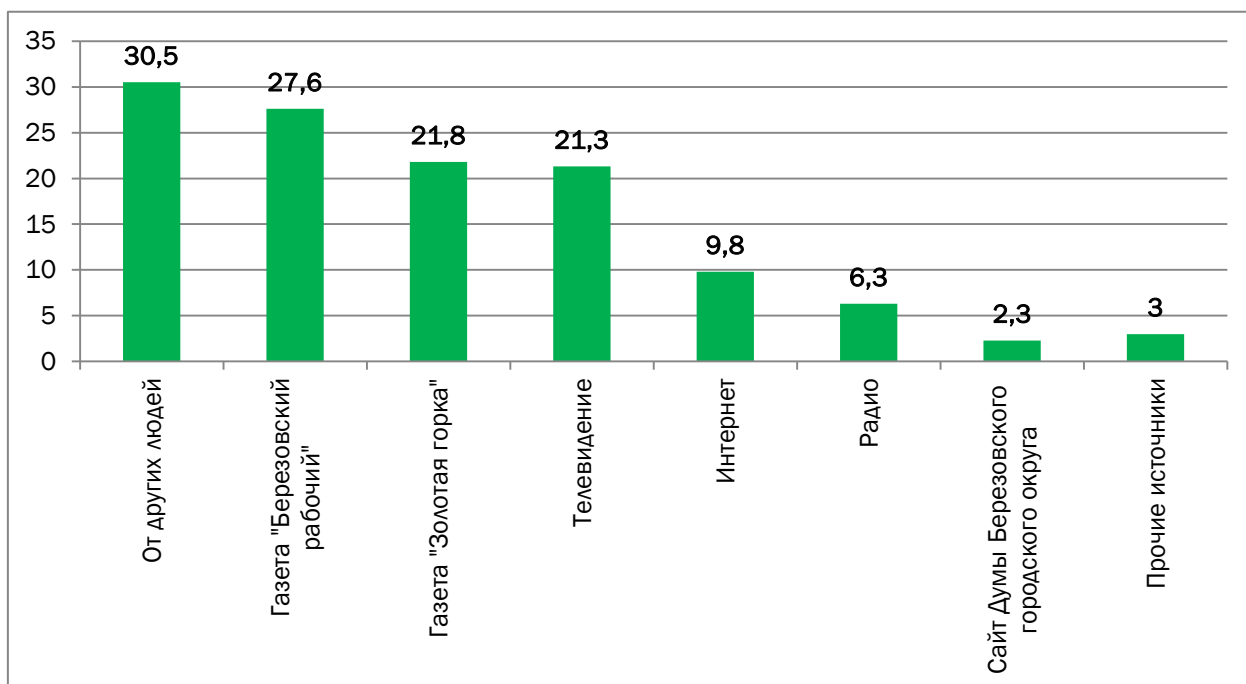


График 4. Источники получения информации об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от числа информированных жителей).

При этом в поселках, входящих в состав Берёзовского городского округа, другие люди были чаще всего источником информации об отмене прямых выборов (это источник для 37,5% жителей). Вторым по значимости источником информации об отмене прямых выборов для жителей поселков является телевидение (25,0%) (Таблица 11).

В городе Берёзовском 30,3% горожан указали как основной источник информации газету «Берёзовский рабочий» и 28,9% – информацию от других людей.

Через Интернет об отмене выборов в среднем узнало лишь 9,8% жителей Берёзовского городского округа, при этом жителей г. Берёзовского чуть больше (10,6%), чем жителей поселков (6,3%).



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

Таблица 11. Источники информации об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа среди жителей г. Берёзовский и других населенных пунктов Берёзовского городского округа (% от числа информированных жителей).

	В целом		Берёзовский		Другие населенные пункты	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %
От других людей	30,5	$\pm 6,9$	28,9	$\pm 7,5$	37,5	$\pm 17,6$
Газета "Берёзовский рабочий"	27,6	$\pm 6,7$	30,3	$\pm 7,6$	15,6	$\pm 13,2$
Газета "Золотая горка"	21,8	$\pm 6,2$	23,2	$\pm 7,0$	15,6	$\pm 13,2$
Телевидение	21,3	$\pm 6,1$	20,4	$\pm 6,7$	25,0	$\pm 15,7$
Интернет	9,8	$\pm 4,4$	10,6	$\pm 5,1$	6,3	$\pm 8,8$
Радио	6,3	$\pm 3,6$	6,3	$\pm 4,0$	6,3	$\pm 8,8$
Сайт Думы Берёзовского городского округа	2,3	$\pm 2,2$	0,7	$\pm 1,4$	9,4	$\pm 10,6$
из какой-то газеты	0,6	$\pm 1,1$	0,7	$\pm 1,4$	0,0	-
на собрании рассказала Артемьева Татьяна Борисовна	0,6	$\pm 1,1$	0,0	-	3,1	$\pm 6,3$
в клубе собирали жителей	0,6	$\pm 1,1$	0,0	-	3,1	$\pm 6,3$
от Е.Р. Писцова - он собирал общественность для обсуждения этого вопроса	0,6	$\pm 1,1$	0,7	$\pm 1,4$	0,0	-
от начальства	0,6	$\pm 1,1$	0,7	$\pm 1,4$	0,0	-
Итого	122,4 *		122,5 *		121,9 *	

* Сумма превышает 100%, так как каждый респондент мог дать несколько ответов одновременно.

Об отмене прямых выборов от других людей чаще всего узнавали молодые люди (40,0% в возрасте 18-34 года против 23,7% в возрасте 55 лет и старше)¹¹. Следующим по значимости для молодых людей источником информации была газета «Золотая горка» (22,5%) (Таблица 12).

Пожилые (55 лет и старше) чаще всего узнавали об отмене выборов из газеты «Берёзовский рабочий» (42,1%). Также пожилые люди чаще узнавали об отмене выборов посредством телевидения, чем молодые люди (55 лет и старше – 27,6%, 18-34 года – 7,5%)¹². Ожидается, что через Интернет об отмене выборов в основном узнавали молодые люди (17,5% в возрастной группе 18-34 года).

Источники информированности об отмене выборов главы Берёзовского городского округа среди женщин и мужчин значимо не отличаются.

¹¹ Уровень значимости $p=0,0668$.

¹² Уровень значимости $p=0,0111$.

**Таблица 12. Источники информации об отмене прямых выборов главы городского округа, в половозрастных группах (% от числа информированных жителей).**

	В целом		Пол				Возраст					
			Мужской		Женский		18-34 года		35-54 года		55 лет и старше	
	Доля %	Ошибка, %	Доля %	Ошибка, %	Доля %	Ошибка, %	Доля %	Ошибка, %	Доля %	Ошибка, %	Доля %	Ошибка, %
От других людей	30,5	±6,9	31,5	±10,8	29,7	±9,0	40,0	±15,9	32,8	±12,4	23,7	±9,7
Газета "Берёзовский рабочий"	27,6	±6,7	24,7	±10,1	29,7	±9,0	10,0	±9,7	20,7	±10,7	42,1	±11,3
Газета "Золотая горка"	21,8	±6,2	16,4	±8,6	25,7	±8,7	22,5	±13,5	25,9	±11,6	18,4	±8,9
Телевидение	21,3	±6,1	19,2	±9,2	22,8	±8,3	7,5	±8,5	22,4	±11,0	27,6	±10,2
Интернет	9,8	±4,4	11,0	±7,3	8,9	±5,6	17,5	±12,3	15,5	±9,6	1,3	±2,6
Радио	6,3	±3,6	11,0	±7,3	3,0	±3,4	7,5	±8,5	6,9	±6,7	5,3	±5,1
Сайт Думы Берёзовского городского округа	2,3	±2,2	1,4	±2,7	3,0	±3,4	2,5	±5,1	5,2	±5,9	0,0	-
из какой-то газеты	0,6	±1,1	1,4	±2,7	0,0	-	2,5	±5,1	0,0	-	0,0	-
на собрании рассказала Артемьева Татьяна Борисовна	0,6	±1,1	0,0	-	1,0	±2,0	0,0	-	0,0	-	1,3	±2,6
в клубе собирали жителей	0,6	±1,1	0,0	-	1,0	±2,0	2,5	±5,1	0,0	-	0,0	-
от Е.Р. Писцова - он собирал общественность для обсуждения этого вопроса	0,6	±1,1	1,4	±2,7	0,0	-	0,0		1,7	±3,4	0,0	-
от начальства	0,6	±1,1	1,4	±2,7	0,0	-	2,5	±5,1	0,0	-	0,0	-
Сумма:	122,4*		119,2*		124,8*		115,0*		131,0*		119,7*	

* Сумма превышает 100%, так как каждый респондент мог дать несколько ответов одновременно.



3. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа

3.1. Доли людей, согласных и не согласных с отменой выборов главы Берёзовского городского округа

Как показал опрос, 78,0% ($\pm 4,1\%$) жителей Берёзовского городского округа в той или иной степени против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа: категорически против отмены прямых выборов главы 52,2%, еще 25,8% скорее против отмены выборов (График 5).

С отменой выборов согласно 17,5% ($\pm 2,1\%$) жителей Берёзовского городского округа, в том числе 10,0% полностью согласны с отменой выборов, а 7,5% скорее согласны с этим.

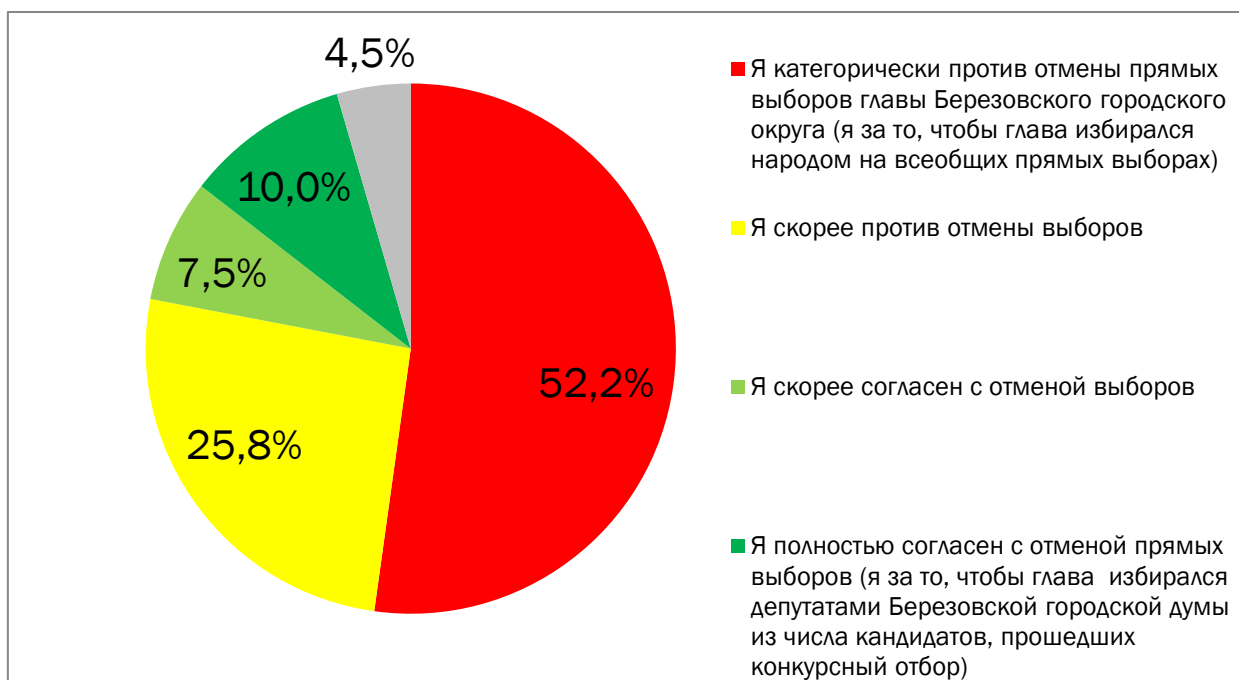


График 5. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа

С учетом ошибки выборки можно установить следующее (Таблица 13, Таблица 14):

Против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (либо категорически против, либо скорее против) выступает не менее 73,9% жителей Берёзовского городского округа, но не более 82,1% (при доверительной вероятности $P=95\%$). Категорически против отмены прямых выборов: от 47,3% до 57,1% с учетом ошибки выборки.



При доверительной вероятности $P=99,5\%$ против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (либо категорически против, либо скорее против) выступает не менее **71,2%** жителей Берёзовского городского округа, но не более **84,8%**.

За отмену прямых выборов главы Берёзовского городского округа (либо полностью согласны, либо скорее согласны) выступает не менее **13,8%** жителей Берёзовского городского округа, но не более **21,2%** (доверительная вероятность $P=95\%$). Полностью поддерживают отмену прямых выборов главы Берёзовского городского округа от **7,1%** до **12,9%** с учетом ошибки выборки.

При доверительной вероятности $P=99,5\%$ за отмену прямых выборов главы Берёзовского городского округа (либо полностью согласны с отменой, либо скорее согласны) выступает не менее **11,2%** жителей Берёзовского городского округа, но не более **23,8%**.

Таблица 13. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа с учетом ошибки выборки (группировка ответов, характеризующих положительное и отрицательное отношение к отмене). Ошибка выборки рассчитана для доверительной вероятности 95% и 99,5%

Отношение жителей	Доля, %	Вариация признака при доверительной вероятности 95%			Вариация признака при доверительной вероятности 99,5%		
		Ошибка, %	Минимум	Максимум	Ошибка, %	Минимум	Максимум
Против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (либо категорически против, либо скорее против)	78,0	$\pm 4,1$	73,9	82,1	$\pm 6,8$	71,2	84,8
Согласен с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа (либо полностью согласен, либо скорее согласен)	17,5	$\pm 3,7$	13,8	21,2	$\pm 6,3$	11,2	23,8
Прочие ответы	4,5	$\pm 2,0$	2,5	6,5	$\pm 3,4$	1,1	7,9
Итого	100,0						



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

Таблица 14. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа с учетом ошибки выборки (варианты ответа, предлагавшиеся в анкете и варианты ответа, названные самими участниками исследования).

Отношение жителей	В целом:		Диапазон вариации признака	
	Доля, %	Ошибка, %	Минимум	Максимум
Я категорически против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (я за то, чтобы глава избирался народом на всеобщих прямых выборах)	52,2	$\pm 4,9$	47,3	57,1
Я скорее против отмены выборов	25,8	$\pm 4,3$	21,5	30,1
Я скорее согласен с отменой выборов	7,5	$\pm 2,6$	4,9	10,1
Я полностью согласен с отменой прямых выборов (я за то, чтобы глава избирался депутатами Берёзовской городской думы из числа кандидатов, прошедших конкурсный отбор)	10,0	$\pm 2,9$	7,1	12,9
я против всех выборов	0,3	$\pm 0,5$	0,0	0,8
я ни за что / мне все равно	3,3	$\pm 1,7$	1,6	5,0
глава должен назначаться умными политиками	0,5	$\pm 0,7$	0,0	1,2
затрудняюсь ответить	0,3	$\pm 0,5$	0,0	0,8
ни один не подходит	0,3	$\pm 0,5$	0,3	0,8
Итого	100,0			

Отношение жителей г. Берёзовский и других населенных пунктов Берёзовского городского округа к отмене выборов главы Берёзовского городского округа различается незначительно¹³ (Таблица 15).

¹³ Обнаруженные различия не являются статистически значимыми (уровень значимости $p=0,4418$).



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

Таблица 15. Отношение к отмене прямых выборов главы городского округа, среди жителей г. Берёзовский и других населенных пунктах Берёзовского городского округа.

Отношение жителей	В целом:		Берёзовский		Другие населенные пункты	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %
Я категорически против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (я за то, чтобы глава избирался народом на всеобщих прямых выборах)	52,2	$\pm 4,9$	52,6	$\pm 5,5$	51,1	$\pm 10,6$
Я скорее против отмены выборов	25,8	$\pm 4,3$	26,3	$\pm 4,9$	23,9	$\pm 9,0$
Я скорее согласен с отменой выборов	7,5	$\pm 2,6$	7,4	$\pm 2,9$	8,0	$\pm 5,7$
Я полностью согласен с отменой прямых выборов (я за то, чтобы глава избирался депутатами Берёзовской городской думы из числа кандидатов, прошедших конкурсный отбор)	10,0	$\pm 2,9$	9,9	$\pm 3,3$	10,2	$\pm 6,4$
я против всех выборов	0,3	$\pm 0,5$	0,3	$\pm 0,6$	0,0	-
я ни за что / мне все равно	3,3	$\pm 1,7$	3,2	$\pm 2,0$	3,4	$\pm 3,9$
глава должен назначаться умными политиками	0,5	$\pm 0,7$	0,0	-	2,3	$\pm 3,2$
затрудняюсь ответить	0,3	$\pm 0,5$	0,0	-	1,1	$\pm 2,3$
ни один не подходит	0,3	$\pm 0,5$	0,3	$\pm 0,6$	0,0	-
Сумма:	100,0		100,0		100,0	

Несколько в большей мере настроены против отмены прямых выборов главы молодые жители Берёзовского городского округа (18-34 года). Доля тех, кто против отмены, в этой группе составляет 85,0% (в группе 35-54 года – 84,1%). В группе пожилых горожан (55 лет и старше) доля высказывающихся против отмены прямых выборов наименьшая и составляет 64,1%¹⁴. При этом среди пожилых уровень согласия с отменой выборов главы максимален и составляет 27,3% (среди молодежи – только 14,3%). Менее всего поддерживают отмену выборов жители из средней возрастной группы (35-54 года), только 11,6% из них согласны с отменой выборов (График 6, Таблица 16).

¹⁴ Уровень значимости $p=0,0002$.



Однофакторный дисперсионный анализ Краскела – Уоллиса показал, что доля людей, не согласных с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа, зависит от возраста (уровень значимости $p < 0,001$).

Также установлено, что с возрастом жители все чаще становятся безразличны к конкретному порядку избрания главы Берёзовского городского округа¹⁵. Так, пожилые люди 55 лет и старше в 6,3% случаев выражали безразличие к данной теме, тогда как в группе молодых людей (18-34 года) безразличных респондентов не нашлось.

Не выявлено статистически значимых различий отношения к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа в зависимости от пола.

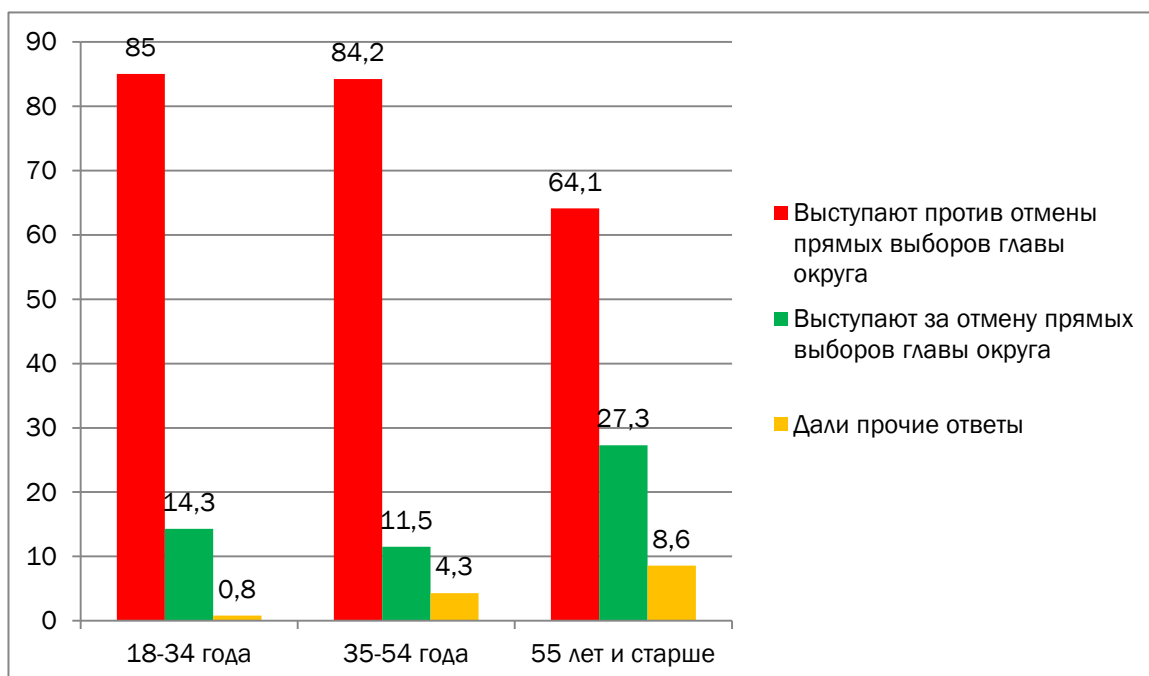


График 6. Отношение к отмене прямых выборов главы городского округа в возрастных группах.

¹⁵ Уровень значимости $p = 0,0169$, однофакторный дисперсионный анализ Краскела – Уоллиса.



Таблица 16. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа, в половозрастных группах.

Отношение жителей	В целом		Пол				Возраст					
			Мужской		Женский		18-34 года		35-54 года		55 лет и старше	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %
Я категорически против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (я за то, чтобы глава избирался народом на всеобщих прямых выборах)	52,2	±4,9	55,0	±7,3	50,0	±6,6	51,9	±8,5	56,8	±8,3	47,7	±8,7
Я скорее против отмены выборов	25,8	±4,3	22,8	±6,1	28,2	±6,0	33,1	±8,0	27,3	±7,4	16,4	±6,4
Я скорее согласен с отменой выборов	7,5	±2,6	5,6	±3,4	9,1	±3,8	6,0	±4,1	5,8	±3,9	10,9	±5,4
Я полностью согласен с отменой прямых выборов (я за то, чтобы глава избирался депутатами Берёзовской городской думы из числа кандидатов, прошедших конкурсный отбор)	10,0	±2,9	10,0	±4,4	10,0	±4,0	8,3	±4,7	5,8	±3,9	16,4	±6,4
я против всех выборов	0,3	±0,5	0,6	±1,1	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,8	±1,5
я ни за что / мне все	3,3	±1,7	4,4	±3,0	2,3	±2,0	0,0	-	3,6	±3,1	6,3	±4,2



Отношение жителей	В целом		Пол				Возраст					
			Мужской		Женский		18-34 года		35-54 года		55 лет и старше	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %
равно												
глава должен назначаться умными политиками	0,5	$\pm 0,7$	1,1	$\pm 1,5$	0,0	-	0,0	-	0,0	-	1,6	$\pm 2,2$
затрудняюсь ответить	0,3	$\pm 0,5$	0,0	-	0,5	$\pm 0,9$	0,8	$\pm 1,5$	0,0	-	0,0	-
ни один не подходит	0,3	$\pm 0,5$	0,6	$\pm 1,1$	0,0	-	0,0	-	0,7	$\pm 1,4$	0,0	-
Сумма:	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	



Не обнаружено значимых различий в отношении жителей к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа в зависимости от уровня образования (Таблица 17).

В рамках исследования было проанализировано отношение к отмене выборов у жителей с разным родом занятий (Таблица 18, График 7). Оказалось, что несколько чаще против отмены выборов главы Берёзовского городского округа выступали государственные и муниципальные служащие (87,0%), бизнесмены (85,7%), неквалифицированные специалисты в коммерческом секторе (85,0%). Меньше всего жителей, не согласных с отменой выборов, среди пенсионеров (67,4%) и безработных (70,8%)¹⁶.

¹⁶ Уровень значимости при сравнении долей несогласных с отменой выборов государственных и муниципальных служащих (87,0%) и пенсионеров (67,4%) составляет $p=0,0625$.

**Таблица 17. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа у жителей с разным уровнем образования.**

Отношение жителей	В целом:		Среднее общее и ниже		Среднее специальное		Высшее, неполное высшее	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %
Я категорически против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (я за то, чтобы глава избирался народом на всеобщих прямых выборах)	52,2	$\pm 4,9$	51,3	$\pm 9,2$	56,8	$\pm 7,8$	47,7	$\pm 8,7$
Я скорее против отмены выборов	25,8	$\pm 4,3$	24,8	$\pm 7,9$	23,2	$\pm 6,7$	29,7	$\pm 7,9$
Я скорее согласен с отменой выборов	7,5	$\pm 2,6$	8,5	$\pm 5,1$	7,1	$\pm 4,1$	7,0	$\pm 4,4$
Я полностью согласен с отменой прямых выборов (я за то, чтобы глава избирался депутатами Берёзовской городской думы из числа кандидатов, прошедших конкурсный отбор)	10,0	$\pm 2,9$	9,4	$\pm 5,4$	9,0	$\pm 4,5$	11,7	$\pm 5,6$
я против всех выборов	0,3	$\pm 0,5$	0,9	$\pm 1,7$	0,0	-	0,0	-
я ни за что / мне все равно	3,3	$\pm 1,7$	4,3	$\pm 3,7$	2,6	$\pm 2,5$	3,1	$\pm 3,0$
глава должен назначаться умными политиками	0,5	$\pm 0,7$	0,9	$\pm 1,7$	0,6	$\pm 1,3$	0,0	-
затрудняюсь ответить	0,3	$\pm 0,5$	0,0	-	0,6	$\pm 1,3$	0,0	-



ни один не подходит	0,3	$\pm 0,5$	0,0	-	0,0	-	0,8	$\pm 1,5$
Сумма:	100,0		100,0		100,0		100,0	

Таблица 18. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа, в группах по роду занятий

Отношение жителей	Предприниматели	Высококвалифицированные специалисты в коммерческом секторе	Неквалифицированный специалист в коммерческом секторе	Квалифицированные рабочие на производстве	Бюджетники и (учителя, врачи, работники культуры, и т.д.)	Государственные и муниципальные служащие	Пенсионеры	Домохозяйки	Временно неработающие, безработные	В целом:
Я категорически против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа	57,1 $\pm 23,1$	46,0 $\pm 14,2$	50,0 $\pm 24,0$	52,0 $\pm 11,5$	53,6 $\pm 19,7$	60,9 $\pm 21,6$	46,3 $\pm 10,2$	62,5 $\pm 15,7$	45,8 $\pm 21,5$	52,2 $\pm 4,9$
Я скорее против отмены выборов	28,6 $\pm 21,1$	34,0 $\pm 13,5$	35,0 $\pm 22,9$	29,3 $\pm 10,5$	25,0 $\pm 17,1$	26,1 $\pm 19,4$	21,1 $\pm 8,3$	20,0 $\pm 12,9$	25,0 $\pm 18,7$	25,8 $\pm 4,3$
Я скорее согласен с отменой выборов	9,5 $\pm 13,7$	8,0 $\pm 7,8$	5,0 $\pm 10,5$	5,3 $\pm 5,2$	10,7 $\pm 12,2$	8,7 $\pm 12,5$	9,5 $\pm 6,0$	10,0 $\pm 9,7$	4,2 $\pm 8,6$	7,5 $\pm 2,6$
Я полностью согласен с отменой прямых выборов	4,8 $\pm 9,9$	8,0 $\pm 7,8$	5,0 $\pm 10,5$	9,3 $\pm 6,7$	10,7 $\pm 12,2$	4,3 $\pm 9,0$	13,7 $\pm 7,0$	5,0 $\pm 7,1$	16,7 $\pm 16,1$	10,0 $\pm 2,9$
я ни за что / мне все равно	0,0 -	2,0 $\pm 4,0$	5,0 $\pm 10,5$	2,7 $\pm 3,7$	0,0 -	0,0 -	8,4 $\pm 5,7$	0,0 -	4,2 $\pm 8,6$	3,3 $\pm 1,7$
Другой вариант ответа	0,0 -	2,0 $\pm 4,0$	0,0 -	1,3 $\pm 2,6$	0,0 -	0,0 -	1,1 $\pm 2,1$	2,5 $\pm 5,1$	4,2 $\pm 8,6$	1,3 $\pm 1,1$
Сумма:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

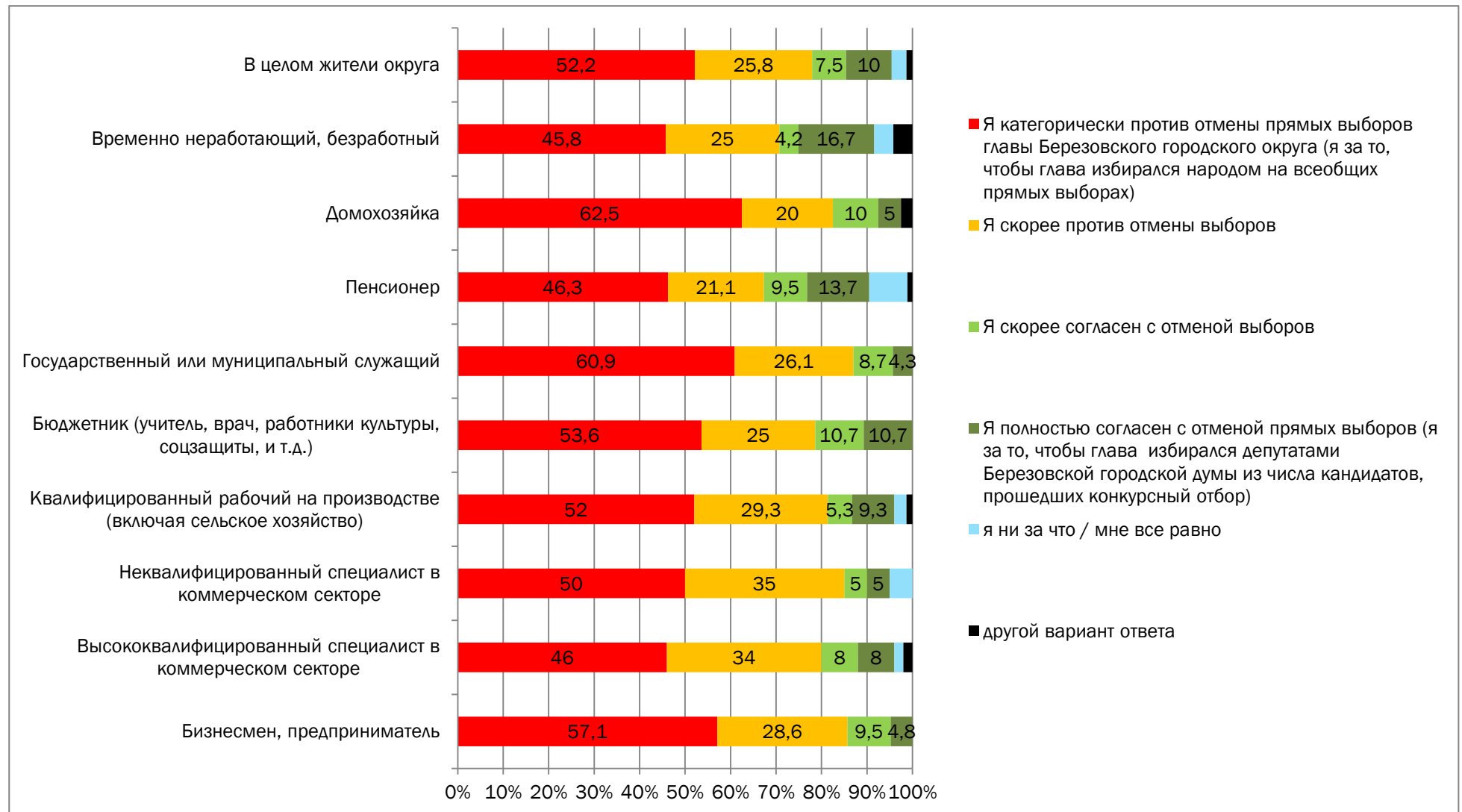


График 7. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа в группах по роду занятий.



3.2. Аргументы жителей против отмены выборов главы Берёзовского городского округа

После ответа на вопрос об отношении к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа, участникам исследования было предложено пояснить свою позицию, ответив на открытый (не предполагающий готовых вариантов ответа) вопрос: «Поясните, пожалуйста, почему Вы так считаете?».

Ответы участников исследования были обработаны и сгруппированы для последующего анализа. Полный перечень исходных ответов на данный вопрос приводится в Приложении 7.

Жители Берёзовского городского округа, высказавшиеся против отмены выборов главы, назвали немало аргументов в защиту своей позиции. Условно, все их можно объединить в следующие группы (График 8):

1. Выборы – это право народа, нельзя лишать народ права голоса. Население привыкло к прямым выборам, считает это неотъемлемой частью демократии. Кроме того, именно население определенного города должно решать, кто будет его руководителем (данный аргумент высказало **63,0%** от всех противников отмены выборов).
2. Народные выборы – справедливые и объективные, так как выбор опирается на достижения тех или иных претендентов на пост, народ лучше знает человека, который будет служить народу (**17,3%** противников отмены выборов).
3. Народные выборы позволяют более эффективно работать мэру города. Если мэр будет «народным избранником», то он будет прислушиваться к мнению жителей, отстаивать интересы горожан, будет нести ответственность перед своими избирателями и отчитываться по результатам своей работы (**9,3%** противников отмены выборов).
4. Население не доверяет выбору депутатов. Депутаты могут назначить «своего» человека, который будет служить не интересам населения, а корыстным интересам представителей власти и бизнеса. С другой стороны, депутаты могут назначить просто недостаточно компетентного для управления городом человека, или вообще не местного жителя, который не сможет справиться с поставленной задачей. И наконец, обратная сторона медали: кто-то может подкупить депутатов, чтобы пробиться к власти, к месту главы города (не доверяют выбору депутатов **13,1%** от числа противников отмены выборов).

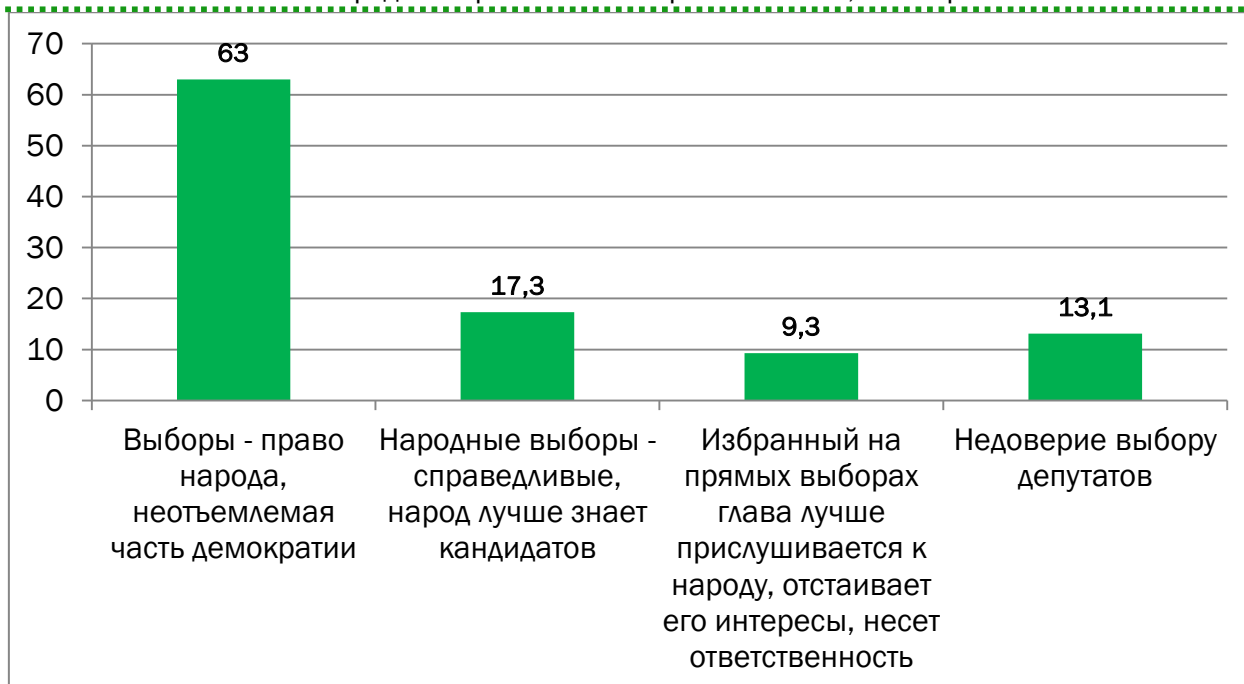


График 8. Аргументация жителей против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа.

Более дифференцированные аргументы жителей в поддержку прямых выборов главы Берёзовского городского округа приведены в Таблица 19.



Таблица 19. Почему горожане против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа)

Аргументы жителей против отмены выборов	Группа ответов	Число ответивших	% от числа противников отмены	% ошибки
Просто я так думаю: народ должен сам выбирать главу	1	62	19,9	±4,4
Народ живет в этом государстве, в этом городе, поэтому он и должен решать и самостоятельно выбирать своих руководителей	1	60	19,2	±4,4
Народ должен выбирать, а не власть, это наше право и наш голос	1	40	12,8	±3,7
Депутаты могут назначить "своего" человека, который будет служить не народу, а "своим"	4	31	9,9	±3,3
Народ лучше знает человека, которого собирается выбирать, видна его репутация, результаты работы	2	30	9,6	±3,3
Народное голосование объективнее и справедливее	2	20	6,4	±2,7
Если выберет народ - глава будет реально работать более эффективно, потому что есть ответственность перед избирателями	3	19	6,1	±2,7
Депутатов можно подкупить, в этой системе итак все куплено и продано	4	11	3,5	±2,0
Всегда были прямые выборы, мы хотим сами выбирать, ходить на выборы, привыкли	1	11	3,5	±2,0
Народ должен выбирать, чтобы потом мэр прислушивался к мнению народа и отстаивал интересы горожан	3	10	3,2	±2,0
Демократия должна быть демократией	1	9	2,9	±1,9
Депутаты могут назначить человека, которого не знает народ, который не справится с местными проблемами, "кот в мешке"	4	7	2,2	±1,6
<i>Затрудняюсь ответить</i>		14	4,5	±2,3
Итого ответивших:		312	103,8*	

* Сумма превышает 100%, так как каждый респондент мог дать несколько ответов одновременно.



Исследование показывает, что жители г. Берёзовского чаще, чем жители других населенных пунктов городского округа, апеллируют к аргументам, касающимся принципов местного самоуправления («горожане должны самостоятельно выбирать своих руководителей»). Жители поселков Берёзовского городского округа чаще, чем население г. Берёзовского, указывали на то, что избиратели объективнее депутатов могут оценить кандидатов на пост главы округа и выбрать самого подходящего (13,4% в г. Берёзовский против 25,7% жителей поселков)¹⁷ (Таблица 20).

Исследование позволило установить специфику аргументации жителей, поддерживающих прямые выборы главы своего городского округа, в зависимости от возраста (см. Таблица 22, График 9): молодежь апеллирует, прежде всего, к демократичности прямых выборов, к выборам как праву народа (71,7%). Пожилые реже используют этот аргумент (только 51,9%), хотя он остается основным и в этой группе. В то же время пожилые люди несколько более уверены, что лучше знают претендентов на пост главы городского округа (20,8% в группе 55 лет и старше против 14,2% в группе 18-34 года)¹⁸ и чаще высказывают недоверие выбору депутатов (18,2% в группе 55 лет и старше против 9,4% в группе 18-34 года)¹⁹.

Мужчины несколько чаще женщин выражают недоверие выбору депутатов (15,7% мужчин против 11,1% женщин)²⁰ и считают, что избранный народом мэр будет работать более эффективно вследствие подотчетности народу (12,6% мужчин против 6,8% женщин)²¹. Женщины, в свою очередь, значительно чаще считают, что народные выборы более объективны и справедливы (21,0% женщин против 12,6% мужчин)²² (Таблица 22).

¹⁷ Уровень значимости $p=0,0155$.

¹⁸ Уровень значимости $p=0,2256$.

¹⁹ Уровень значимости $p=0,0722$.

²⁰ Уровень значимости $p=0,2320$.

²¹ Уровень значимости $p=0,0808$.

²² Уровень значимости $p=0,0507$.

**Таблица 20. Почему жители разных населенных пунктов против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа).**

Аргументы жителей против отмены выборов	Берёзовский		Другие населенные пункты		Массив в целом:	
	% от числа ответивших	% ошибки	% от числа ответивших	% ошибки	% от числа ответивших	% ошибки
Просто я так думаю: народ должен сам выбирать главу	17,9	±4,8	27,3	±10,9	19,9	±4,4
Народ живет в этом государстве, в этом городе, поэтому он и должен решать и самостоятельно выбирать своих руководителей	21,5	±5,1	10,6	±7,6	19,2	±4,4
Народ должен выбирать, а не власть, это наше право и наш голос	13,0	±4,2	12,1	±8,0	12,8	±3,7
Депутаты могут назначить "своего" человека, который будет служить не народу, а "своим"	9,3	±3,6	12,1	±8,0	9,9	±3,3
Народ лучше знает человека, которого собирается выбирать, видна его репутация, результаты работы	6,5	±3,1	21,2	±10,0	9,6	±3,3
Народное голосование объективнее и справедливее	6,9	±3,2	4,5	±5,1	6,4	±2,7
Если выберет народ - глава будет реально работать более эффективно, потому что есть ответственность перед избирателями	6,1	±3,0	6,1	±5,9	6,1	±2,7
Депутатов можно подкупить, в этой системе итак все куплено и продано	3,3	±2,2	4,5	±5,1	3,5	±2,0
Всегда были прямые выборы, мы хотим сами выбирать, ходить на выборы, привыкли	4,5	±2,6	0,0	±0,0	3,5	±2,0
Народ должен выбирать, чтобы потом мэр прислушивался к мнению народа и отстаивал интересы горожан	3,7	±2,4	1,5	±3,0	3,2	±2,0
Демократия должна быть демократией	2,8	±2,1	3,0	±4,2	2,9	±1,9
Депутаты могут назначить человека, которого не знает народ, который не справится с местными проблемами, "кот в мешке"	2,8	±2,1	0,0	±0,0	2,2	±1,6



Аргументы жителей против отмены выборов	Берёзовский		Другие населенные пункты		Массив в целом:	
	% от числа ответивших	% ошибки	% от числа ответивших	% ошибки	% от числа ответивших	% ошибки
<i>Затрудняюсь ответить</i>	5,7	±2,9	0,0	±0,0	4,5	±2,3
Сумма:	104,1*		103,0*		103,8*	

* Сумма превышает 100%, так как каждый респондент мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 21. Почему жители разного пола и возраста против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа)

Аргументы жителей против отмены выборов	Группа ответов	ПОЛ				ВОЗРАСТ					
		Мужской		Женский		18-34 года		35-54 года		55 лет и старше	
		% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки
Народ живет в этом государстве, в этом городе, поэтому он и должен решать и самостоятельно выбирать своих руководителей	1	17,9	±6,4	20,3	±6,0	23,0	±7,9	19,7	±7,3	13,4	±7,5
Народ должен выбирать, а не власть, это наше право и наш голос	1	12,1	±5,4	13,4	±5,1	14,2	±6,5	15,4	±6,6	7,3	±5,7
Просто я так думаю: народ должен сам выбирать главу	1	20,7	±6,7	19,2	±5,9	23,0	±7,9	16,2	±6,8	20,7	±8,9
Депутаты могут назначить "своего" человек, который будет служить не народу, а "своим"	4	11,4	±5,3	8,7	±4,2	7,1	±4,8	9,4	±5,4	14,6	±7,8
Народ лучше знает человека, которого собирается выбирать, видна его репутация, результаты работы	2	7,1	±4,3	11,6	±4,8	3,5	±3,5	12,0	±6,0	14,6	±7,8
Депутатов можно подкупить, в этой системе итак все куплено и продано	4	6,4	±4,1	1,2	±1,6	0,0	±0,0	6,0	±4,4	4,9	±4,7
Всегда были прямые выборы, мы хотим сами выбирать, ходить на выборы, привыкли	1	2,1	±2,4	4,7	±3,2	2,7	±3,0	2,6	±2,9	6,1	±5,3



Аргументы жителей против отмены выборов	Группа ответов	ПОЛ				ВОЗРАСТ					
		Мужской		Женский		18-34 года		35-54 года		55 лет и старше	
		% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки
Демократия должна быть демократией	1	3,6	±3,1	2,3	±2,3	4,4	±3,8	2,6	±2,9	1,2	±2,4
Народ должен выбирать, чтобы потом мэр прислушивался к мнению народа и отстаивал интересы горожан	3	4,3	±3,4	2,3	±2,3	2,7	±3,0	3,4	±3,3	3,7	±4,1
Народное голосование объективнее и справедливее	2	4,3	±3,4	8,1	±4,1	9,7	±5,5	4,3	±3,7	4,9	±4,7
Если выберет народ - глава будет реально работать, более эффективно, потому что есть ответственность перед избирателями	3	8,6	±4,7	4,1	±3,0	5,3	±4,2	6,8	±4,6	6,1	±5,3
Затрудняюсь ответить		4,3	±3,4	4,7	±3,2	6,2	±4,5	5,1	±4,1	1,2	±2,4
Депутаты могут назначить человека, которого не знает народ, который не справится с местными проблемами, "кот в мешке"	4	2,9	±2,8	1,7	±2,0	1,8	±2,5	2,6	±2,9	2,4	±3,4
Сумма:		105,7*		102,3*		103,5*		106,0*		101,2*	

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Таблица 22. Почему жители разного пола и возраста против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа), агрегированные группы ответов

Аргументы жителей против отмены выборов	Группа ответов	ПОЛ		ВОЗРАСТ		
		Мужской	Женский	18-34 года	35-54 года	55 лет и старше



		% ОТ ОТВЕТИВШИХ	% ОШИБКИ	% ОТ ОТВЕТИВШИХ	% ОШИБКИ	% ОТ ОТВЕТИВШИХ	% ОШИБКИ	% ОТ ОТВЕТИВШИХ	% ОШИБКИ	% ОТ ОТВЕТИВШИХ	% ОШИБКИ
Выборы – это право народа, нельзя лишать народ права голоса. Население привыкло к прямым выборам, считает это неотъемлемой частью демократии. Кроме того, именно население определенного города должно решать, кто будет его руководителем	1	62,2	±8,5	63,6	±7,4	71,7	±8,7	62,3	±9,4	51,9	±11,3
Народные выборы – справедливые и объективные, так как выбор опирается на достижения тех или иных претендентов на пост, народ лучше знает человека, который будет служить народу	2	12,6	±5,8	21,0	±6,3	14,2	±6,7	17,9	±7,4	20,8	±9,2
Народные выборы позволяют более эффективно работать мэру города. Если мэр будет «народным избранником», то он будет прислушиваться к мнению жителей, отстаивать интересы горожан, будет нести ответственность перед своими избирателями и отчитываться по результатам своей работы	3	12,6	±5,8	6,8	±3,9	8,5	±5,4	10,4	±5,9	9,1	±6,5
Население не доверяет выбору депутатов. Депутаты могут назначить «своего» человека, который будет служить не интересам населения, а корыстным интересам представителей власти и бизнеса. С другой стороны, депутаты могут назначить просто недостаточно компетентного для управления городом человека, или вообще не местного жителя, который не сможет справиться с поставленной задачей. И наконец, обратная сторона медали: кто-то может подкупить депутатов, чтобы пробиться к власти, к месту главы города	4	15,7	±6,4	11,1	±4,9	9,4	±5,6	13,2	±6,5	18,2	±8,8
Сумма:		103,1*		102,3*		103,6*		106,1*		101,1*	

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

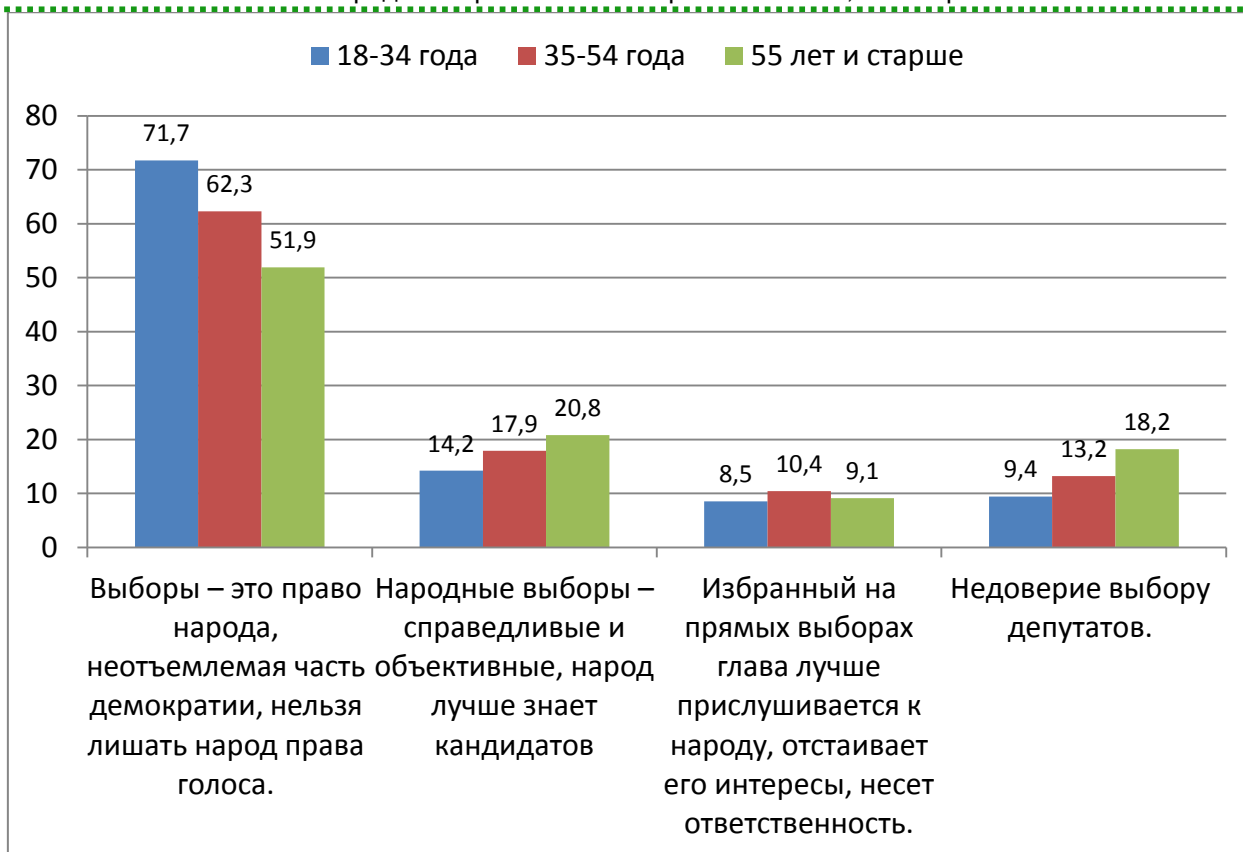


График 9. Аргументы жителей разных возрастных групп против отмены выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов), агрегированные группы ответов.

Была изучена аргументация жителей против отмены выборов главы Берёзовского городского округа в зависимости от рода занятий (Таблица 23, График 10). Чаще всего за выборы как неотъемлемую часть демократии выступали высококвалифицированные специалисты в коммерческом секторе (75,0%), меньше всего – пенсионеры (55,2%)²³. Домохозяйки чаще всех убеждены, что выборы справедливые и объективные и народ лучше знает кандидатов (35,7%), меньше всех в этом убеждены высококвалифицированные специалисты в коммерческом секторе (5,0%)²⁴.

²³ Различие между высококвалифицированными специалистами в коммерческом секторе и пенсионерами статистически значимо (уровень значимости $p=0,0421$).

²⁴ Различие между домохозяйками и высококвалифицированными специалистами в коммерческом секторе статистически значимо (уровень значимости $p=0,0009$).

**Таблица 23. Почему жители разного рода занятий против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа), агрегированные группы ответов.**

Аргументы жителей против отмены выборов	Бизнесмен, предприниматель	Высококвалифицированный специалист в коммерческом секторе	Неквалифицированный специалист в коммерческом секторе	Квалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)	Бюджетник (учитель, врач, работники культуры, соцзащиты, и т.д.)	Государственный или муниципальный служащий	Пенсионер	Домохозяйка	Временно неработающий, безработный
Выборы – это право народа, нельзя лишать народ права голоса. Население привыкло к прямым выборам, считает это неотъемлемой частью демократии. Кроме того, именно население определенного города должно решать, кто будет его руководителем	64,7±25,3	75,0±14,0	68,8±25,5	61,4±13,0	71,4±21,1	65,0±22,9	55,2±13,2	60,7±19,3	61,5±30,6
Народные выборы – справедливые и объективные, так как выбор опирается на достижения тех или иных претендентов на пост, народ лучше знает человека, который будет служить народу	11,8±17,1	5,0±7,1	25,0±23,8	14,0±9,3	9,5±13,7	25,0±20,8	22,4±11,0	35,7±18,9	7,7±16,8
Народные выборы позволят более эффективно работать мэру города. Если мэр будет «народным избранником», то он будет прислушиваться к мнению жителей, отстаивать интересы горожан, будет нести ответственность перед своими избирателями и отчитываться по результатам своей работы	17,6±20,2	12,5±10,7	0,0±0,0	12,3±8,8	9,5±13,7	0,0±0,0	8,6±7,4	3,6±7,3	15,4±22,7
Население не доверяет выбору депутатов. Депутаты могут назначить «своего» человека, который будет служить не интересам населения, а	5,9±12,5	15,0±11,6	12,5±18,2	15,8±9,7	9,5±13,7	10,0±14,4	13,8±9,1	7,1±10,2	15,4±22,7



Аргументы жителей против отмены выборов	Бизнесмен, предприниматель	Высококвалифицированный специалист в коммерческом секторе	Неквалифицированный специалист в коммерческом секторе	Квалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)	Бюджетник (учитель, врач, работники культуры, соцзащиты, и т.д.)	Государственный или муниципальный служащий	Пенсионер	Домохозяйка	Временно неработающий, безработный
корыстным интересам представителей власти и бизнеса. С другой стороны, депутаты могут назначить просто недостаточно компетентного для управления городом человека, или вообще не местного жителя, который не сможет справиться с поставленной задачей. И наконец, обратная сторона медали: кто-то может подкупить депутатов, чтобы пробиться к власти, к месту главы города									
Сумма:	100,0	107,5	106,3	103,5	100,0	100,0	100,0	107,1	100,0

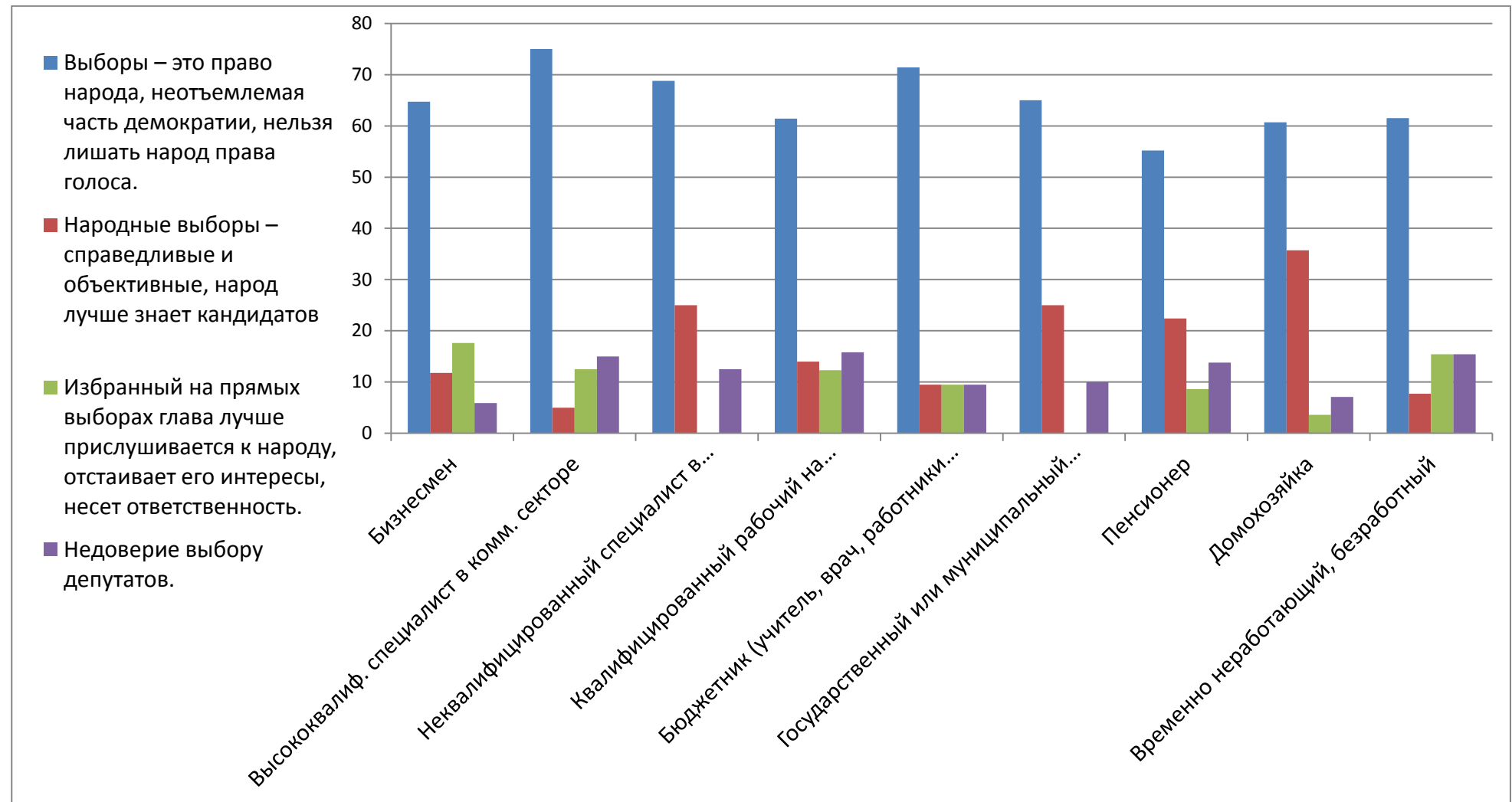


График 10. Аргументы жителей разного рода занятий против отмены выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов), агрегированные группы ответов.



Люди с невысоким уровнем образования, чаще, чем высокообразованные, указывают на то, что простые избиратели способны сделать наиболее объективный выбор из предлагаемых кандидатур, оценить достоинства и недостатки кандидатов в полной мере. Люди со средним специальным и высшим образованием чаще апеллируют к прямым выборам как инструменту демократии. Люди с высшим образованием несколько чаще других не доверяют выбору депутатов (График 11, Таблица 24).

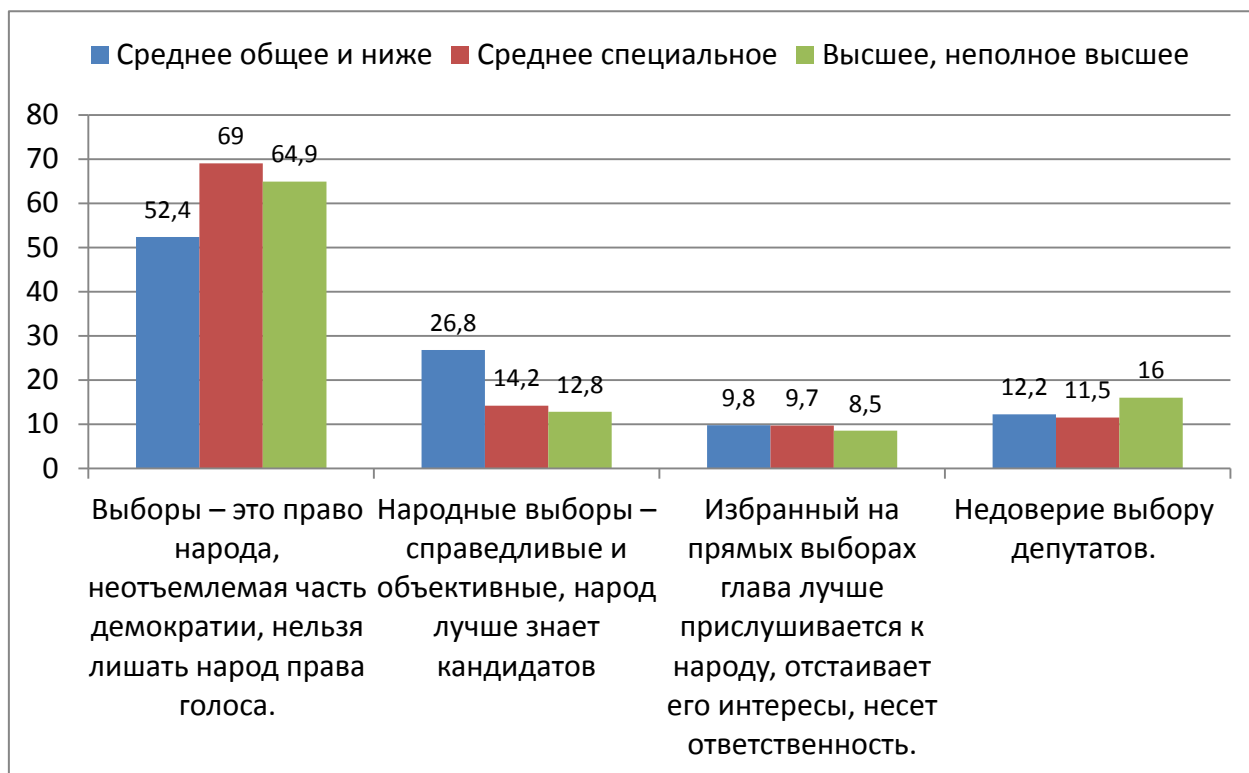


График 11. Аргументы жителей разного уровня образования против отмены выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов), агрегированные группы ответов.

**Таблица 24. Почему жители с разным уровнем образования против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа), агрегированные группы ответов**

Аргументы жителей против отмены выборов	Среднее общее и ниже		Среднее специальное		Высшее, неполное высшее	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, %
Выборы – это право народа, нельзя лишать народ права голоса. Население привыкло к прямым выборам, считает это неотъемлемой частью демократии. Кроме того, именно население определенного города должно решать, кто будет его руководителем	52,4	±11,0	69,0	±8,7	64,9	±9,8
Народные выборы – справедливые и объективные, так как выбор опирается на достижения тех или иных претендентов на пост, народ лучше знает человека, который будет служить народу	26,8	±9,7	14,2	±6,5	12,8	±6,9
Народные выборы позволят более эффективно работать мэру города. Если мэр будет «народным избранником», то он будет прислушиваться к мнению жителей, отстаивать интересы горожан, будет нести ответственность перед своими избирателями и отчитываться по результатам своей работы	9,8	±6,5	9,7	±5,5	8,5	±5,7
Население не доверяет выбору депутатов. Депутаты могут назначить «своего» человека, который будет служить не интересам населения, а корыстным интересам представителей власти и бизнеса. С другой стороны, депутаты могут назначить просто недостаточно компетентного для управления городом человека, или вообще не местного жителя, который не сможет справиться с поставленной задачей. И наконец, обратная сторона медали: кто-то может подкупить депутатов, чтобы пробиться к власти, к месту главы города	12,2	±7,2	11,5	±6,0	16,0	±7,5
Сумма:	101,2		104,4		102,1	



3.3. Аргументы жителей в поддержку отмены выборов главы Берёзовского городского округа

Горожане, согласные с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа, высказали несколько аргументов в защиту своей позиции. Условно, все их можно объединить в следующие группы (График 12):

1. Депутаты лучше знают, что представляют собой кандидаты на пост главы, знают, как они работали на прежних должностях, какие у них есть заслуги и достижения, а население в свою очередь не знает никого и голосует не думая. Таким образом, назначение главы не позволит прийти к власти «человеку с улицы», некомпетентному управленцу, и наоборот, позволит эффективно работать главе в сотрудничестве с депутатами Гордумы – будет единая команда (так считает **54,3%** жителей, согласных с отменой выборов, или **9,5%** всего населения).
2. Отмена выборов – это хороший способ сократить затраты бюджетных средств, которые на них тратятся (**15,7%** жителей, согласных с отменой выборов, или **2,7%** всего населения).
3. Некоторые люди вообще не верят в объективность выборов, считая, что, несмотря на голосование, результаты могут быть искажены или подделаны. Так что в итоге, выбор народа все равно не осуществляется (не верят в объективность выборов **14,3%** жителей, согласных с отменой выборов, или **2,5%** всего населения).



График 12. Аргументация жителей в поддержку отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа.



Более дифференцированные аргументы жителей в поддержку отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа приведены в Таблица 25.

Таблица 25. Почему горожане согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа)

Аргументы жителей в поддержку отмены выборов	Группа ответов	Число ответивших	% от числа ответивших	% ошибки
Депутаты лучше знают, кого назначить, лучше знают, что из себя представляют кандидаты	1	27	38,6	±11,6
Меньше затрат на выборы, меньше денег утекает	2	11	15,7	±8,7
Не верю в выборы, результаты могут и подделать в пользу кого-то, голосуем за одного, приходит другой	3	9	12,9	±8,0
Народ не знает никого, голосует не думая!	1	6	8,6	±6,7
Депутаты назначат своего единомышленника, и они будут более слаженно и эффективно работать	1	4	5,7	±5,5
Чтобы не пришел во власть человек с улицы	1	3	4,3	±4,8
Низкий процент явки на выборы	3	1	1,4	±2,8
Без разницы		5	7,1	±6,1
Затрудняюсь ответить		7	10,0	±7,2
Итого ответивших:		70	104,3*	

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.

Жители г. Берёзовского, согласные с отменой прямых выборов, как правило, указывали на то, что депутаты могут сделать более компетентный выбор (42,6% согласных с отменой выборов жителей в г. Берёзовский против 25,0% в поселках)²⁵. Жители других населенных пунктов округа несколько чаще указывали на возможность сэкономить средства (25,0% жителей поселков против 13,0% жителей в г. Берёзовский)²⁶, а также на то, что избиратели не подходят к выбору серьезно (18,8% в поселках против 5,6% в г. Берёзовский)²⁷ (Таблица 26). Однако во всех случаях не удалось установить статистически значимых различий в аргументации жителей города Берёзовский,

²⁵ Уровень значимости $p=0,3123$.

²⁶ Уровень значимости $p=0,3482$.

²⁷ Уровень значимости $p=0,1483$.



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015
согласных с отменой выборов, по сравнению с жителями других населенных пунктов Берёзовского городского округа, также согласных с отменой выборов²⁸.

Исследование показывает, что с возрастом аргументация жителей, согласных с отменой выборов главы своего городского округа, качественно меняется (Таблица 27): пожилые люди несколько чаще доверяют выбору депутатов (42,9% в группе 55 лет и старше против 31,6% в группе 18-34 года) и несколько чаще поддерживают экономию бюджетных средств за счет отмены выборов (20,0% в группе 55 лет и старше против 10,5% в группе 18-34 года).

Женщины несколько чаще мужчин склонны доверять выбору депутатов (45,2% женщин против 28,6% мужчин)²⁹, а мужчины в свою очередь более склонны не доверять честности и объективности выборов (21,4% мужчин против 7,1% женщин)³⁰.

²⁸ Ввиду небольшого объема выборки жителей, согласных с отменой выборов главы (70 человек), не удалось также подтвердить статистическую значимость различий аргументации в зависимости от пола и возраста.

²⁹ Уровень значимости $p=0,1728$.

³⁰ Уровень значимости $p=0,0614$.

**Таблица 26. Почему жители разных населенных пунктов согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех жителей, которые согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа)**

Аргументы жителей в поддержку отмены выборов	Берёзовский		Другие населенные пункты		Массив в целом	
	% от числа ответивших	% ошибки	% от числа ответивших	% ошибки	% от числа ответивших	% ошибки
Депутаты лучше знают, кого назначить, лучше знают, что из себя представляют кандидаты	42,6	±13,6	25,0	±23,8	38,6	±11,6
Меньше затрат на выборы, меньше денег утекает	13,0	±9,2	25,0	±23,8	15,7	±8,7
Не верю в выборы, результаты могут и подделать в пользу кого-то, голосуем за одного, приходит другой	11,1	±8,6	18,8	±21,5	12,9	±8,0
Без разницы	7,4	±7,2	6,3	±13,0	7,1	±6,1
Народ не знает никого, голосует не думая!	5,6	±6,3	18,8	±21,5	8,6	±6,7
Депутаты назначат своего единомышленника и они будут более слаженно и эффективно работать	5,6	±6,3	6,3	±13,3	5,7	±5,5
Чтобы не пришел во власть человек с улицы	5,6	±6,3	0,0	±0,0	4,3	±4,8
Низкий процент явки на выборы	1,9	±3,7	0,0	±0,0	1,4	±2,8
Затрудняюсь ответить	13,0	±9,2	0,0	±0,0	10,0	±7,2
Сумма:	105,6*		100,0*		104,1*	

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.



Таблица 27. Почему жители разного пола и возраста согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа)

Аргументы жителей в поддержку отмены выборов	ПОЛ				ВОЗРАСТ					
	Мужской		Женский		18-34 года		35-54 года		55 лет и старше	
	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки	% от ответивших	% ошибки
Депутаты лучше знают, кого назначить, лучше знают, что из себя представляют кандидаты	28,6	±17,8	45,2	±15,5	31,6	±23,0	37,5	±26,6	42,9	±17,2
Не верю в выборы, результаты могут подделывать в пользу кого-то	21,4	±16,2	7,1	±8,0	15,8	±18,1	25,0	±23,8	5,7	±8,0
Меньше затрат на выборы, меньше денег утекает	14,3	±13,8	16,7	±11,6	10,5	±15,2	12,5	±18,2	20,0	±13,9
Без разницы	14,3	±13,8	2,4	±4,8	21,1	±20,2	0,0	±0,0	2,9	±5,8
Народ не знает никого, голосует не думая!	10,7	±12,2	7,1	±8,0	5,3	±11,1	12,5	±18,2	8,6	±9,7
Депутаты назначат своего единомышленника и они будут более слаженно и эффективно работать	7,1	±10,2	4,8	±6,7	5,3	±11,1	0,0	±0,0	8,6	±9,7
Чтобы не пришел во власть человек с улицы	7,1	±10,2	2,4	±4,8	10,5	±15,2	0,0	±0,0	2,9	±5,8
Низкий процент явки на выборы	0,0	±0,0	2,4	±4,8	0,0	±0,0	6,3	±13,3	0,0	±0,0
Затрудняюсь ответить	7,1	±10,2	11,9	±10,1	10,5	±15,2	12,5	±18,2	8,6	±9,7
Сумма:	109,7*		100,0*		110,5*		106,3*		100,0*	

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.



Жителям, поддержавшим отмену прямых выборов главы Берёзовского городского округа, дополнительно был задан закрытый вопрос о причинах этой поддержки с перечнем предзаданных вариантов ответов (см. анкету в Приложении 4). При этом стоит отметить, что респондентам не предлагалось варианта близкого по смыслу к ответу «Депутаты лучше знают, кого назначить, лучше знают, что из себя представляют кандидаты», который в открытом вопросе назвало 38,6% жителей. Респондентам не запрещалось называть и свой вариант ответа.

Анализ показал, что в этой ситуации жители в качестве основной мотивации поддержки отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа выбирали вариант ответа «Отмена выборов позволит сэкономить бюджетные средства» (47,8% жителей) (Таблица 28). При этом, когда им до этого задавался открытый вопрос о причинах поддержки отмены выборов, об экономии бюджетных средств заявляло лишь 15,7%. На закрытый вопрос о причинах поддержки отмены выборов свой вариант ответа, связанный с доверием выбору депутатов («депутаты лучше знают», «будет 3-4 кандидата и депутаты выберут самого достойного и головастого», «человек, который был у власти, больше разбирается и лучше примет решения») назвало лишь 7,1% респондентов.

Указанные данные свидетельствуют о том, что большинство респондентов, первоначально ответивших на открытый вопрос, что «Депутаты лучше знают, кого назначить, лучше знают, что из себя представляют кандидаты» (38,6%), не найдя аналогичного варианта ответа в закрытом вопросе, предпочли не называть этот вариант в качестве другого, а переключились на вариант ответа «Отмена выборов позволит сэкономить бюджетные средства (примерно 4 млн. рублей)» (этот вариант ответа выбрало 47,8%).

Другие аргументы оказались менее значимы для жителей городского округа. Лишь 17,4% (но не более 26,5% с учетом ошибки выборки) жителей считают, что глава, назначенный депутатами, будет лучше управлять городом, чем выбранный народом. О согласии с отменой выборов в связи с использованием на выборах «черных» политтехнологий заявило 13,0% жителей, согласных с отменой выборов. Этот показатель хорошо согласуется с долей людей (12,9%), согласных с отменой выборов по причине неверия в них вследствие подделки или искажения результатов голосования (см. Таблица 25).

Порядка 10,1% жителей смирилось с отменой выборов по причине беспокойной ситуации в стране. И лишь 8,7% (а с учетом ошибки – не более 15,5%) жителей считает,



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015
что отмена выборов позволит предотвратить раскол в обществе, справиться с кризисом, повысить уровень жизни горожан.

Существенных различий во мнении жителей г. Берёзовский и других населенных пунктов Берёзовского городского округа зафиксировано не было (Таблица 28), так же как и в отношении к проблеме представителей разных социально-демографических групп. Можно лишь отметить, что для женщин экономия бюджетных средств чаще выступает аргументом, нежели для мужчин. Мужчины в качестве причины поддержки отмены прямых выборов чаще указывали «черные политтехнологии» (на уровне 20%).

Таблица 28. Мотивация поддержки отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа, среди жителей г. Берёзовского и других населенных пунктов Берёзовского городского округа (% от поддерживающих отмену прямых выборов). Варианты ответов на закрытый вопрос.

Мотивы поддержки отмены выборов главы (закрытый перечень)	В целом		Берёзовский		Другие населенные пункты	
	Доля, %	Ошибка, %	Доля, %	Ошибка, а, %	Доля, %	Ошибка, а, %
Отмена выборов позволит сэкономить бюджетные средства (примерно 4 млн. рублей)	47,8	$\pm 12,0$	47,2	$\pm 13,8$	50,0	$\pm 27,5$
Назначенец будет лучше управлять городом, чем выбранный народом	17,4	$\pm 9,1$	17,0	$\pm 10,4$	18,8	$\pm 21,5$
На выборах используются "черные" политтехнологии	13,0	$\pm 8,1$	13,2	$\pm 9,4$	12,5	$\pm 18,2$
Я в принципе за выборы главы, но в текущей беспокойной ситуации лучше подчиниться принятому решению	10,1	$\pm 7,2$	11,3	$\pm 8,8$	6,3	$\pm 13,3$
Отмена выборов позволит предотвратить раскол в обществе, справиться с кризисом, повысить уровень жизни горожан	8,7	$\pm 6,8$	9,4	$\pm 8,1$	6,3	$\pm 13,3$
Выборы главы вообще нужно отменить	2,9	$\pm 4,0$	1,9	$\pm 3,8$	6,3	$\pm 13,3$
Назначенец будет ближе к народу	0,0	-	0,0	-	0,0	-
депутаты лучше знают	4,3	$\pm 4,9$	5,7	$\pm 6,4$	0,0	-
без разницы	2,9	$\pm 4,0$	1,9	$\pm 3,8$	6,3	$\pm 13,3$
это интереснее	1,4	$\pm 2,9$	1,9	$\pm 3,8$	0,0	-
будет 3-4 кандидата и депутаты выберут самого достойного и головастого	1,4	$\pm 2,9$	0,0	-	6,3	$\pm 13,3$



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

результаты выборов не отражают мнение всего народа	1,4	$\pm 2,9$	1,9	$\pm 3,8$	0,0	-
человек, который был у власти, больше разбирается и лучше примет решения	1,4	$\pm 2,9$	1,9	$\pm 3,8$	0,0	-
не верю	1,4	$\pm 2,9$	1,9	$\pm 3,8$	0,0	-
Затрудняюсь ответить	15,9	$\pm 8,8$	17,0	$\pm 10,4$	12,5	$\pm 18,2$
Сумма:	130,4*		132,1 *		125,0*	

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно.



График 13. Аргументация поддержки отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (закрытый вопрос, участникам исследования предлагались готовые варианты ответа; была предоставлена возможность дать свой ответ).



4. Основные выводы по результатам исследования

О факте отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа информированы 43,5% жителей городского округа. С учетом ошибки выборки доля информированных составляет не меньше 38,6%, но не больше 48,4%. **Более половины жителей** Берёзовского городского округа ($56,5\% \pm 4,9\%$) на момент проведения исследования (5-13 сентября 2015 года) **не знали об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа.**

Чаще всего жители Берёзовского городского округа узнавали об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа в апреле – мае 2015 года (около 40,2% от всех информированных). **Всего до подписания регионального закона от 10 марта 2015 года, отменившего прямые выборы главы Берёзовского городского округа, о планируемой отмене выборов знало 20,1% ($\pm 5,9\%$) информированных жителей, что составляет 8,7% ($\pm 2,6\%$) общего числа жителей Берёзовского городского округа, обладающих активным избирательным правом.**

Большинство жителей Берёзовского городского округа выступают **против отмены прямых выборов главы городского округа. Общая доля не поддерживающих отмену прямых выборов составляет 78,0%.**

С учетом ошибки выборки против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (либо категорически против, либо скорее против) выступает не менее 73,9% жителей Берёзовского городского округа, но не более 82,1% (при доверительной вероятности $P=95\%$). Категорически против отмены прямых выборов выступает от 47,3% до 57,1% (с учетом ошибки выборки).

В той или иной степени поддерживают отмену прямых выборов главы (либо полностью за, либо скорее за) 17,5% жителей городского округа. С учетом ошибки выборки доля составляет не менее 13,8% жителей Берёзовского городского округа, но не более 21,2%. Полностью поддерживают отмену прямых выборов главы Берёзовского городского округа от 7,1% до 12,9% (с учетом ошибки выборки).

Основные аргументы жителей в защиту прямых выборов главы Берёзовского городского округа:



1. Выборы – это право народа, нельзя лишать народ права голоса. Население привыкло к прямым выборам, считает это неотъемлемой частью демократии. Кроме того, именно население определенного города должно решать, кто будет его руководителем (данный аргумент высказало **63,0%** от всех противников отмены выборов).
2. Народные выборы – справедливые и объективные, так как выбор опирается на достижения тех или иных претендентов на пост, народ лучше знает человека, который будет служить народу (**17,3%** противников отмены выборов).
3. Народные выборы позволят более эффективно работать мэру города. Если мэр будет «народным избранником», то он будет прислушиваться к мнению жителей, отстаивать интересы горожан, будет нести ответственность перед своими избирателями и отчитываться по результатам своей работы (**9,3%** противников отмены выборов).
4. Население не доверяет выбору депутатов. Депутаты могут назначить «своего» человека, который будет служить не интересам населения, а корыстным интересам представителей власти и бизнеса. С другой стороны, депутаты могут назначить просто недостаточно компетентного для управления городом человека, или вообще не местного жителя, который не сможет справиться с поставленной задачей. И наконец, обратная сторона медали: кто-то может подкупить депутатов, чтобы пробиться к власти, к месту главы города (не доверяют выбору депутатов **13,1%** от числа противников отмены выборов).

Основные аргументы жителей, согласных с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа:

1. Депутаты лучше знают, что представляют собой кандидаты на пост главы, знают, как они работали на прежних должностях, какие у них есть заслуги и достижения, а население в свою очередь не знает никого и голосует не думая. Таким образом, назначение главы не позволит прийти к власти «человеку с улицы», некомпетентному управленцу, и наоборот, позволит эффективно работать главе в сотрудничестве с депутатами Гордумы – будет единая команда (так считает **54,3%** жителей, согласных с отменой выборов, или **9,5%** всего населения).



2. Отмена выборов – это хороший способ сократить затраты бюджетных средств, которые на них тратятся (**так считает 15,7% жителей, согласных с отменой выборов, или 2,7% всего населения**).
3. Некоторые люди вообще не верят в объективность выборов, считая, что, несмотря на голосование, результаты могут быть искажены или подделаны. Так что в итоге, выбор народа все равно не осуществляется (**не верят в объективность выборов 14,3% жителей, согласных с отменой выборов, или 2,5% всего населения**).



Приложение 1. Копии свидетельства о регистрации юридического лица и документов, подтверждающих квалификацию специалистов

Форма №

Р	5	1	0	0	1
---	---	---	---	---	---

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

Настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "Фонд "Социум"
(полное фирменное наименование юридического лица с указанием организационно - правовой формы)

ООО "Фонд "Социум"
(сокращенное фирменное наименование юридического лица)

25 сентября 2012 за основным государственным регистрационным номером
(дата) (месяц прописью) (год)

1	1	2	6	6	5	8	0	3	1	0	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Инспекция Федеральной налоговой службы по Верх-Исетскому району г.Екатеринбурга
(Наименование регистрирующего органа)

Должность уполномоченного лица регистрирующего органа
Зам. начальника инспекции

Кротевиц Юлия Сергеевна
(подпись, Ф.И.О.)

серия 66 №006850206



ДИПЛОМ
КАНДИДАТА НАУК

ФС № 011272

Москва 8. мая 1990г.

Решением

Советом Академии наук Российской Федерации
от 15 января 1990 г. (протокол № 56)

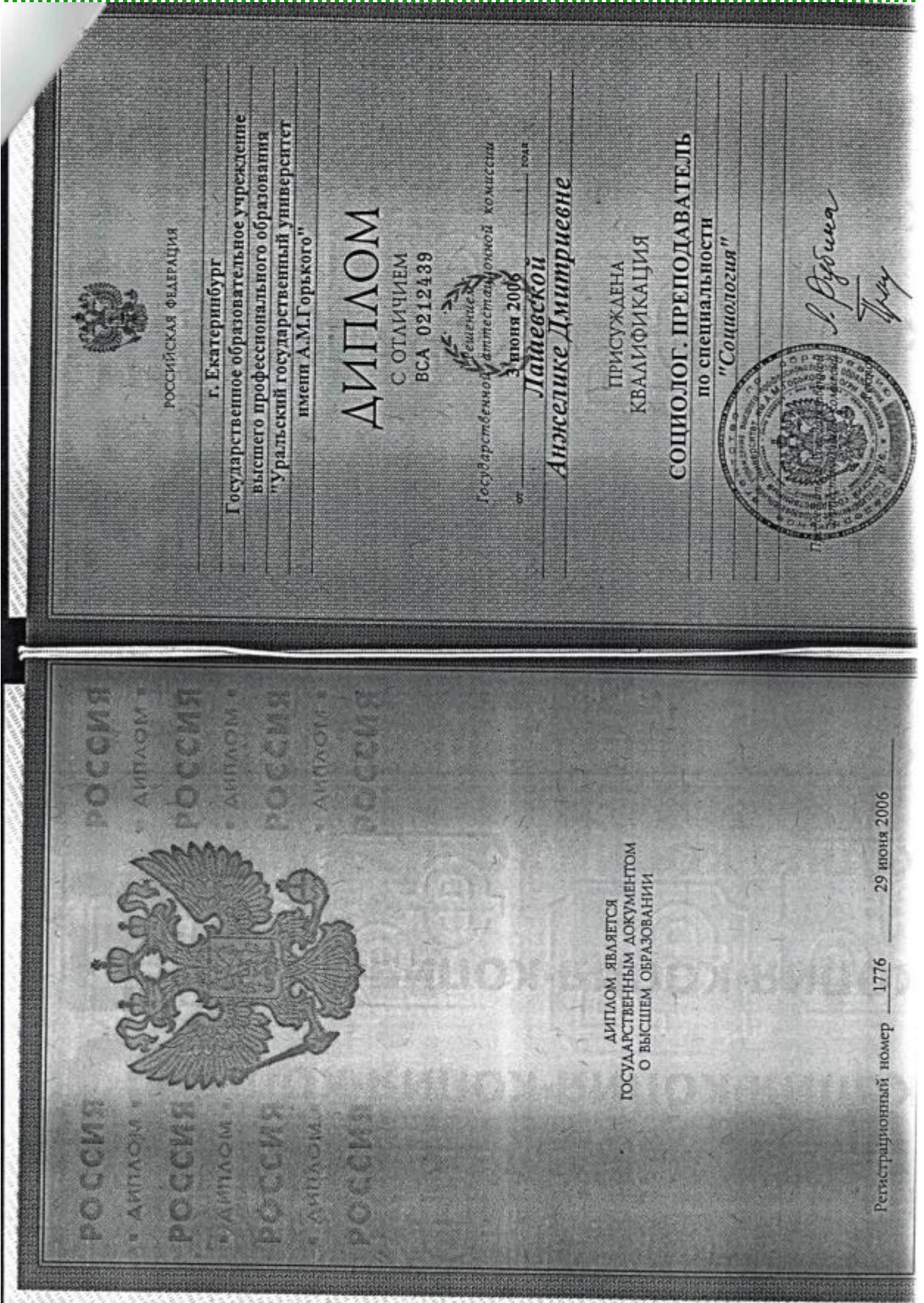
Решением Советом Академии Наук СССР
присуждена ученой степени

КАНДИДАТА
ФИЛОСОФСКИХ НАУК



Председатель совета
Ученой секретарь совета

[Signature]



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

г. Екатеринбург

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Уральский государственный университет
имени А.М.Горького"

ДИПЛОМ

С ОТЛИЧИЕМ
ВСА 0212439

Государственная аттестационная комиссия
имени
3 июня 2006 года

*Лайневской
Анжелике Дмитриевне*

ПРИСУЖДЕНА
КВАЛИФИКАЦИЯ

СОЦИОЛОГ. ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
по специальности
"Социология"



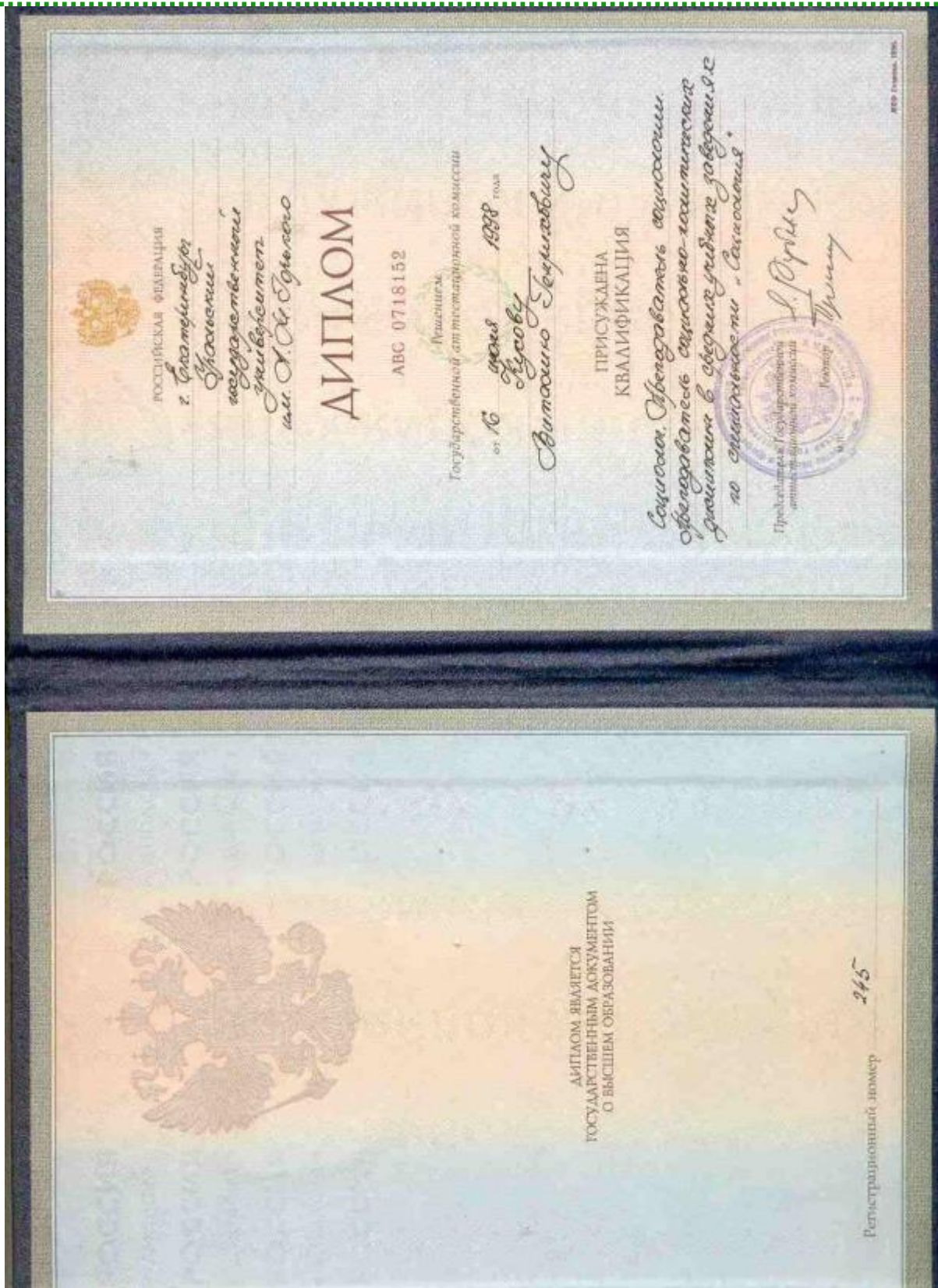
L. Rubina

РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ
РОССИЯ
ДИПЛОМ



ДИПЛОМ ЯВЛЯЕТСЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Регистрационный номер 1776 29 июня 2006





Приложение 2. Анкета

ОТРЫВНОЙ ЛИСТ АНКЕТЫ

РАЗЪЯСНЕНИЕ. Введен в соответствии с законодательством РФ о защите персональных данных граждан (ответы респондентов и их персональные данные должны храниться отдельно). На отрывном листе фиксируется вся личная информация респондента: его ФИО, адрес, телефон. Другие части анкеты не должны содержать никакой личной информации респондента. Чтобы была возможность сопоставления личных данных, (содержащихся на отрывном листе), и ответов респондента на анкету, и на отрывном листе, и на первой странице анкеты вписывается номер анкеты. Номер должен совпадать на листе и на анкете. В случае отсутствия отрывного листа анкеты она признается недействительной и бракуется.

	ООО «Фонд "Социум» (г. Екатеринбург)	
Номер анкеты	<i>Интервьюер! Следите за тем, чтобы номер анкеты на отрывном листе и первой странице анкеты совпадали</i>	
Проект 8740.1/3	Опрос жителей Берёзовского городского округа Сентябрь 2015	
НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ	1. Берёзовский 2. Кедровка 3. Ключевск 4. Лосиный 5. Монетный 6. Сарапулка 7. Становая 8. Старопышминск	
Фамилия, имя и отчество Респондента		
Телефон Респондента		
Адрес проживания респондента		
Тип застройки <i>Интервьюер кодирует сам, тип определяет исходя из внешнего вида здания. Респонденту вопрос не задается</i>	1. Частный дом (одно домохозяйство) старой постройки (например, старый деревянный дом) 2. Частный дом (одно домохозяйство) новой постройки (например, коттедж) 3. Многоквартирный дом старой постройки – «сталинка», «хрущевка», «брежневка» и построенные ранее 4. Многоквартирный дом новой постройки – построенные после 1990 года (определяется интервьюером визуально), а также визуально новые дома	



Дата / ____ / .09.2015	Время начала интервью / ____ / час / ____ / мин
	Время окончания интервью / ____ / час / ____ / мин
ФИО Интервьюера	

Интервьюер! Следите за тем, чтобы номер анкеты на отрывном листе и первой странице анкеты совпадали!

№ проекта 8740.1/3	Опрос жителей Берёзовского городского округа Сентябрь 2015	Номер анкеты
ИНТЕРВЬЮЕР:		

СКРИНЕР

ДОБРЫЙ ДЕНЬ. МЕНЯ ЗОВУТ _____. Я ИНТЕРВЬЮЕР ФОНДА «СОЦИУМ»

ПОКАЗАТЬ ПИСЬМО ОТ ФОНДА «СОЦИУМ»!!!

**МЫ ПРОВОДИМ ОПРОС ЖИТЕЛЕЙ БЕРЁЗОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА НА ТЕМУ
ВЫБОРОВ ГЛАВЫ ОКРУГА.**

**ПОЖАЛУЙСТА, ОТВЕЬТЕ МНЕ НА НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ. ЭТО ЗАЙМЕТ 5 МИНУТ.
ВАШЕ МНЕНИЕ ОЧЕНЬ ВАЖНО ДЛЯ НАС**

ВСЕ ПОЛУЧЕННЫЕ ДАННЫЕ БУДУТ ОБРАБАТЫВАТЬСЯ В ОБОБЩЕННОМ ВИДЕ

1. Вы постоянно проживаете в *НАЗВАТЬ НАСЕЛЕННЫЙ ПУНКТ ОПРОСА* и прописаны здесь?
 1. Да **ПРОДОЛЖИТЬ ОПРОС**
 2. Нет **ЗАКОНЧИТЬ ОПРОС**

2. Пол респондента. *ОТМЕТИТЬ НЕ СПРАШИВАЯ*
 1. Мужской **ПРОВЕРИТЬ КВОТУ**
 2. Женский **ПРОВЕРИТЬ КВОТУ**

3. Сколько Вам полных лет? *ЗАПИСАТЬ ТОЧНЫЙ ВОЗРАСТ / ____ / И ЗАКОДИРОВАТЬ:*
 1. Младше 18 лет **ЗАКОНЧИТЬ ОПРОС**
 2. 18-34 лет **ПРОВЕРИТЬ КВОТУ**
 3. 35-54 лет **ПРОВЕРИТЬ КВОТУ**
 4. 55 лет и старше **ПРОВЕРИТЬ КВОТУ**



4. Знаете ли Вы, что в марте 2015 года были отменены прямые выборы главы Берёзовского городского округа?

1. Да, знаю
2. Нет, не знаю, первый раз слышу => ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ № 7

5. Как давно Вы узнали об отмене выборов главы? КАРТОЧКА 1 ОДИН ОТВЕТ

1. Узнал еще до решения Берёзовской Думы (до 19 февраля 2015 года)
2. Узнал до принятия депутатами Законодательного собрания Свердловской области поправок в закон от 10 марта 2015 года.
3. Узнал в апреле 2015 года
4. Узнал в мае 2015 года
5. Узнал в июне 2015 года
6. Узнал позже
7. Другое: _____ Ваш комментарий _____

8. Затрудняюсь ответить

6. Откуда Вы узнали об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа? КАРТОЧКА 2 ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ

1. Газета «Берёзовский рабочий»
2. Газета «Золотая горка»
3. Радио
4. Телевидение
5. Сайт Думы Берёзовского городского округа
6. Интернет
7. От других людей
8. Другое: Ваш комментарий _____

7. Каково Ваше отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа? КАРТОЧКА 3 ОДИН ОТВЕТ

1. Я категорически против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (я за то, чтобы глава избирался народом на всеобщих прямых выборах)	ЗАДАТЬ ВОПРОС 8 И ПЕРЕЙТИ К ВОПРОСУ 10
2. Я скорее против отмены выборов	
3. Я скорее согласен с отменой выборов	ЗАДАТЬ ВОПРОС 8 И ПЕРЕЙТИ К ВОПРОСУ 9
4. Я полностью согласен с отменой прямых выборов (я за то, чтобы глава избирался депутатами Берёзовской городской думы из числа кандидатов, прошедших конкурсный отбор)	



8. Поясните, пожалуйста, почему Вы так считаете? ЗАПИСАТЬ ДОСЛОВНО ОТВЕТ РЕСПОНДЕНТА

ВНИМАНИЕ! ИНТЕРВЬЮЕР!

ВОПРОС 9 ЗАДАТЬ ТОЛЬКО ТЕМ РЕСПОНДЕНТАМ, У КОТОРЫХ В ВОПРОСЕ 7 ОТМЕЧЕНЫ КОДЫ 3 ИЛИ 4. ИНАЧЕ – ПЕРЕЙТИ К ВОПРОСУ 10

9. Почему Вы поддерживаете отмену выборов главы Берёзовского городского округа? КАРТОЧКА 4 ЛЮБОЕ ЧИСЛО ОТВЕТОВ

1. Выборы главы вообще нужно отменить
2. На выборах используются «черные» политтехнологии
3. Отмена выборов позволит сэкономить бюджетные средства (примерно 4 млн. рублей)
4. Отмена выборов позволит предотвратить раскол в обществе, справиться с кризисом, повысить уровень жизни горожан
5. Назначенец будет лучше управлять городом, чем выбранный народом
6. Назначенец будет ближе к народу
7. Я в принципе за выборы главы, но в текущей неспокойной ситуации лучше подчиниться принятому решению
8. Другой вариант _____
9. Затрудняюсь ответить

ДАЛЕЕ ВОПРОСЫ ЗАДАЕМ ВСЕМ!

10. Вы принимаете участие в выборах? КАРТОЧКА 5 ОДИН ОТВЕТ

1. Всегда
2. Почти всегда
3. Редко
4. Никогда

11. Ваше образование:

1. Начальное / Неполное среднее
2. Среднее общее
3. Среднее специальное
4. Неполное высшее
5. Высшее
6. Ученая степень (кандидат или доктор наук)

12. Каков Ваш род занятий в настоящее время? КАРТОЧКА 6 ОДИН ОТВЕТ

1. Бизнесмен, предприниматель
2. Высококвалифицированный специалист в коммерческом секторе
3. Неквалифицированный специалист в коммерческом секторе
4. Квалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

5. Неквалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)
6. Бюджетник (учитель, врач, работники культуры, соцзащиты, и т.д.)
7. Государственный или муниципальный служащий
8. Военнослужащий
9. Сотрудник силовых органов
10. Сотрудник некоммерческой (общественной) организации
11. Пенсионер
12. Студент
13. Домохозяйка
14. Временно неработающий, безработный
15. Другой род занятий (укажите какой): _____

Огромное Вам спасибо за участие в опросе! Ваши ответы помогут выявить интересы жителей Берёзовского городского округа.

И еще один последний вопрос:

Не будете ли Вы возражать, если Ваши ответы в обезличенном виде (без указания, Имени, телефона, адреса) будут переданы вместе с другими анкетами в Уставный Суд Свердловской области, если там будет рассматриваться вопрос об изменении порядка избрания главы Берёзовского городского округа:

1. Я не возражаю _____ подпись респондента

2. Я возражаю _____ подпись респондента

Результаты социологического опроса будут представлены в Уставный Суд Свердловской области.

ТОЛЬКО ДЛЯ ИНТЕРВЬЮЕРА!	ПОДПИСЬ ИНТЕРВЬЮЕРА	ФИО
Я подтверждаю, что данная анкета заполнена лично мной с соблюдением всех правил опроса, прописанных в инструкции интервьюеру		



Приложение 3. Набор карточек, демонстрировавшихся респондентам

КАРТОЧКА 1

1. Узнал еще до решения Берёзовской Думы (до 19 февраля 2015 года)
2. Узнал до принятия депутатами Законодательного собрания Свердловской области поправок в закон от 10 марта 2015 года.
3. Узнал в апреле 2015 года
4. Узнал в мае 2015 года
5. Узнал в июне 2015 года
6. Узнал позже
7. Другое (когда именно?)



КАРТОЧКА 2

1. Газета «Берёзовский рабочий»
2. Газета «Золотая горка»
3. Радио
4. Телевидение
5. Сайт Думы Берёзовского городского округа
6. Интернет
7. От других людей
8. Другое (что именно?)



КАРТОЧКА 3

1. Я категорически против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (я за то, чтобы глава избирался народом на всеобщих прямых выборах)
2. Я скорее против отмены выборов
3. Я скорее согласен с отменой выборов
4. Я полностью согласен с отменой прямых выборов (я за то, чтобы глава избирался депутатами Берёзовской городской думы из числа кандидатов, прошедших конкурсный отбор)



КАРТОЧКА 4

1. Выборы главы вообще нужно отменить
2. На выборах используются «черные» политтехнологии
3. Отмена выборов позволит сэкономить бюджетные средства (примерно 4 млн. рублей)
4. Отмена выборов позволит предотвратить раскол в обществе, справиться с кризисом, повысить уровень жизни горожан
5. Назначенец будет лучше управлять городом, чем выбранный народом
6. Назначенец будет ближе к народу
7. Я в принципе за выборы главы, но в текущей беспокойной ситуации лучше подчиниться принятому решению
8. Другой вариант (какой?)



КАРТОЧКА 5

1. Всегда
2. Почти всегда
3. Редко
4. Никогда



КАРТОЧКА 6

1. Бизнесмен, предприниматель
2. Высоккоквалифицированный специалист в коммерческом секторе
3. Неквалифицированный специалист в коммерческом секторе
4. Квалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)
5. Неквалифицированный рабочий на производстве (включая сельское хозяйство)
6. Бюджетник (учитель, врач, работники культуры, соцзащиты, и т.д.)
7. Государственный или муниципальный служащий
8. Военнослужащий
9. Сотрудник силовых органов
10. Сотрудник некоммерческой (общественной) организации
11. Пенсионер
12. Студент
13. Домохозяйка
14. Временно неработающий, безработный
15. Другой род занятий (укажите какой?)



Приложение 4. Инструкция организатору поля

Проект «Опрос жителей Берёзовского ГО» (Проект №8740.1/3) Инструкция супервайзера

Цель исследования: Определить отношение населения Берёзовского городского округа к изменению порядка избрания главы округа

География исследования: Берёзовский городской округ

Метод: личное интервью по месту жительства респондента

Сроки проведения проекта: 02 сентября 2015 – 14 сентября 2015.

Сдается 14.IX.2015 в первой половине дня: заполненные анкеты, контактные ведомости, результаты контроля.

Объем работ: 400 интервью

Для участия в опросе отбираются:

1. Жители Берёзовского ГО, проживающие в населенных пунктах, в которых проводится опрос
2. Имеющие прописку (зарегистрированные) в населенном пункте, в котором проводится опрос
3. В возрасте от 18 лет и старше (обладающие активным избирательным правом)
4. Соответствующие условиям квотного задания

Отбор домохозяйства для проведения опроса:

Отбор домохозяйства для проведения опроса осуществляется, исходя из заданной организатором исследования стартовой точки (указанной улицы и номера дома). Движение интервьюера внутри дома и опрос жителей проводится пошагово: шаг N+5 квартир после результативного контакта (успешно проведенного интервью) и N+1 в случаях, когда успешное интервью провести не удалось. В ходе опроса заполняются маршрутные листы движения интервьюера.

Маршрут (многоэтажные дома). Движение производится по одной стороне улицы, начиная со стартовой точки. Переход на другую сторону улицы запрещен. Интервьюер



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

должен заходить в каждый следующий дом на одной стороне улицы (все номера домов, включая их корпуса, выстраиваются в один ряд). Двигаться необходимо в сторону возрастания номеров домов.

Маршрут (частный сектор). Движение производится по одной стороне улицы, заходя в каждый дом на этой стороне улицы (БЕЗ ШАГА). Переход на другую сторону улицы запрещен.

ВНИМАНИЕ! НА ОДНОЙ СТАРТОВОЙ ТОЧКЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОВЕДЕНО НЕ БОЛЕЕ 10 ИНТЕРВЬЮ!

Объем выборки в населенных пунктах, квоты и нумерация анкет:

	Кол-во опрашиваемых + запас	Нумерация анкет	ПОЛ		ВОЗРАСТ		
			Мужч ины	Жен щины	18-34	35-54	55 и старше
Берёзовский	312+5	001-317	140	172	104	108	100
Кедровка	14+1	350-364	6	8	5	5	4
Ключевск	11+1	370-381	5	6	4	4	3
Лосиный	13+1	390-403	6	7	4	5	4
Монетный	31+1	410-441	14	17	10	11	10
Сарапулка	6+0	450-455	3	3	2	2	2
Становая	2+0	460-461	1	1	0	0	2
Старопышминск	11+1	470-481	5	6	4	4	3
ИТОГО	400+10		180	220	133	139	128

Стартовые точки:

Внимание! Стартовой точкой считается первый указанный дом. Во избежание путаницы перечислены также дома, которые могут быть опрошены в рамках данной точки. Маршрут выстраивается по увеличению нумерации домов.

ГОРОД БЕРЁЗОВСКИЙ

	Кол-во опрашиваемых + запас	Нумерация анкет
Театральная 2/1, 2/2	10	001-010
Загвозкина 10, 10а, 12, 14, 16, 18	10	011-020



Гагарина 14, 16, 18	10	021-030
Театральная 19, 21, 23	10	031-040
Брусницына 1, 2, 3	10	041-050
Железнодорожников 2, по возрастаню; Заводская 2, по возрастаню	10	051-060
Шиловская 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17	10	061-070
Строителей 7,8,9,10	10	071-080
Театральная 30, 32, 34	10	081-090
Гагарина 10, 10а, 12, 12а	10	091-100
Строителей с 11 по 42	10	101-110
Маяковского 1, 2, 3, 3а	10	111-120
Вайнера 1, по возрастаню	10	121-130
Мебельщиков 2, по возрастаню	10	131-140
Ленина 2а (Шиловка), по возрастаню	10	141-150
Физкультурников 1, по возрастаню	10	151-160
Коммунаров 1, по возрастаню	10	161-170
Красных героев 3, 5, 7, 9	10	171-180
Пролетарская 5а, по возрастаню	10	181-190
Клары Цеткин 2, по возрастаню	10	191-200
Транспортников 2 (Первомайский), по возрастаню	10	201-210
Кирова 74, по возрастаню	10	211-220
Героев труда 21, 23, 25	10	221-230
Толбухина 1, 3, 3а, 5а, 7, 7а, 9, 11	10	231-240
Академика Королева 5, 7, 9, 11	10	241-250
Максима Горького 23, 24, 25, 26	10	251-260
Арматурщиков 1, по возрастаню	10	261-270
Энергостроителей 1, по возрастаню	10+1	271-281
Гагарина 15/1, 15/2, 15/3, 15/4	10+1	282-292
Анучина 1, 3, 5, 7	10+1	293-303
Уральская 71а, по возрастаню	6+1	304-310



Февральская 42, по возрастанию	6+1	311-317
Итого	312+5	

ДРУГИЕ НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА

	Кол-во опрашиваемых + запас	Нумерация анкет
Кедровка , ул. Сосновая 1, по возрастанию	7	350-356
Кедровка , ул. Советская 15, 17, 19	7+1	357-364
Ключевск , ул. Трудовая 17, по возрастанию	6	370-375
Ключевск , ул. Молодежная 3, 5, 7	5+1	376-381
Лосиный , ул. Комсомольская 4, 6, 8, 10	7	390-396
Лосиный , ул. Пушкина, с любого дома	6+1	397-403
Монетный , ул. Максима Горького 2, по возрастанию	10	410-419
Монетный , ул. Лермонтова 3, по возрастанию	10	420-429
Монетный , ул. 8 Марта, с любого дома	6	430-435
Монетный , ул. Свободы, с любого дома	5+1	436-441
Сарапулка , ул. Ленина, с любого дома	6	450-455
Становая , ул. 1-го Мая 2, 4, 6, 8, 10	2	460-461
Старопышминск , ул. Солнечная 14, по возрастанию	6	470-475
Старопышминск , ул. Партизан 4, по возрастанию	5+1	476-481

Комплект для выдачи интервьюерам:

1. анкеты
2. набор черно-белых карточек
3. маршрутные листы
4. инструкция интервьюера
5. письмо респонденту



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

Контроль полевых работ:

Все анкеты должны быть проверены на правильность заполнения.

Телефонный контроль – 20%.

Руководитель проекта: Кусов Виталий

Телефон (343) 359 88 21 (доб. 121)



Приложение 5. Инструкция интервьюеру

Инструкция интервьюеру

Уважаемый интервьюер!

Вы принимаете участие в социологическом исследовании, посвященном изучению отношения населения Берёзовского ГО к изменению порядка избрания главы городского округа. От Вашей добросовестности и ответственности зависят полнота и точность изучения мнений различных групп населения. Исследование осуществляется методом *формализованного* интервью, при котором интервьюер, строго придерживаясь текста анкеты, *устно* задает вопросы опрашиваемому и *собственноручно* фиксирует ответы в анкете. Сам опрашиваемый ничего не должен писать в анкете.

Главной задачей интервьюера является выяснение подлинной, никем не подсказанной позиции респондента.

Для участия в опросе отбираются:

1. Жители Берёзовского ГО, проживающие в населенных пунктах, в которых проводится опрос
2. Имеющие прописку (зарегистрированные) в населенном пункте, в котором проводится опрос
3. В возрасте от 18 лет и старше (обладающие активным избирательным правом)
4. Соответствующие условиям квотного задания

Опрос проводится маршрутным методом. Стартовая точка маршрута выдается супервайзером. На одной точке можно сделать не более 10 анкет. Если улица закончилась раньше, чем Вы набрали на ней 10 анкет, обратитесь к супервайзеру. **В одной квартире опрашивается ТОЛЬКО 1 человек**

Маршрут (многоэтажные дома). Движение производится по **одной стороне** (четной либо нечетной) с начала улицы. Переход на другую сторону улицы запрещен. Интервьюер должен заходить в каждый следующий дом на выбранной стороне улицы (все номера домов, включая их корпуса выстраиваются в один ряд). Двигаться необходимо в сторону возрастания номеров домов. Если улица пройдена, либо на улице уже опрошено 10 человек - следует обратиться к супервайзеру для получения новой стартовой точки.

Опрос проводится пошагово. ШАГ 5 квартир. Если в квартире N интервью прошло успешно, то N+5, т.е. через четыре квартиры в пятую. Например, интервью проведено в кв. №37, прибавляем шаг 5 ($37+5=42$), следующая квартира, в которую обращается интервьюер №42 (пропущены квартиры № 38,39,40,41, т.е. 4 квартиры). Если по каким-либо причинам провести интервью в квартире не удалось (не открывают дверь, отказ участвовать в опросе, в квартире нет людей подходящего пола или возраста), интервьюер обращается в каждую следующую квартиру, до тех пор, пока ему не удастся взять интервью.

Маршрут (частный сектор). Движение производится по одной стороне улицы, заходя в каждый дом на этой стороне улицы (**БЕЗ ШАГА**). Переход на другую сторону улицы запрещен.



Выбор респондента производится **строго в соответствии с выданной квотой.**

Ваша квота:

Возраст	
18-34	
35-54	
55 и старше	
Итого:	

мужчины	
женщины	

Информация об успешно проведенных интервью заносится в **Маршрутный лист.**

КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ:

1. Высказывать свое мнение в ходе интервью о предмете исследования и навязывать его респонденту.
2. Подсказывать ответы, истолковывать формулировки вопроса по-своему.
3. Опрашивать вне дома (на улицах, в магазине и т.п.) и вне маршрута (нарушение шага).
4. Опрашивать своих знакомых, родственников.
5. Опрашивать респондентов, не проживающих в данном городе или находящихся в гостях.

В анкете обязательно должно быть указано **имя и отчество респондента, его адрес и контактный телефон.** Заполнять анкеты можно только синей ручкой. В конце анкеты необходимо подставить подпись, подтверждающую соблюдение Вами правил заполнения анкеты.

ЖЕЛАЕМ УДАЧИ!



Приложение 6. Отчет о контроле полевого этапа

Контроль полевого этапа осуществлялся 7-15 сентября 2015 года методом выборочного телефонного прозвона контактов респондентов. Контролю подлежали минимум 20% контактов, предоставленных каждым интервьюером.

Контрольными вопросами выступили следующие:

- Принимали ли Вы участие в опросе об изменении порядка выборов главы городского округа?
- Где Вас опрашивали?
- Сколько Вам полных лет?
- Показывали ли Вам карточки с вариантами ответов?
- Сколько по времени длилось интервью?

Таблица 29. Результат контроля работы интервьюеров.

ФИО интервьюера	Номера проконтролированных анкет	Количество проконтролированных анкет	Доля проконтролированных анкет от общего объема работы интервьюера	Результат контроля
Волкова Н.В.	393, 394, 474, 121, 127, 128, 141, 143, 032, 035, 036, 038, 115, 040, 043, 081, 089, 261, 262, 264, 266, 270, 450, 453, 455, 134, 135, 371, 375, 379	30	21%	Нарушений не обнаружено
Гребнева Н.М.	193, 194, 196, 200, 076, 078, 161, 164, 168, 479, 062, 061, 067, 068, 070, 293, 295, 297, 313, 316, 317, 101, 107, 108	24	22%	Нарушений не обнаружено
Трошина Л.В.	012, 017, 019, 305, 306, 307, 308, 310, 256, 258, 251, 253, 318, 002, 003, 006, 350, 352, 354, 363, 422, 425, 413, 415, 416, 417, 418, 430, 432	29	20%	Нарушений не обнаружено

Результаты контроля работы интервьюеров, содержащие личную информацию респондентов (ИО, адреса и телефоны) и оригиналы маршрутных листов со всеми собранными контактами респондентов могут быть предоставлены в Суд по письменному запросу.



Приложение 7. Полный перечень ответов на открытый вопрос №8

№ анкеты	Ответ (дословно)
211	так меньше затрат на выборы
212	должен все равно народ выбирать, народ в этом государстве живет и народ должен выбирать кто будет править городом
213	я за то, чтобы народ избирал
214	просто мне так кажется
215	хлеб дешевле не будет, пенсию не добавят, народ для них было
216	назначить могут с выгодой для себя депутаты, лучше чтобы выбирал народ, так хоть видно
217	мне кажется кандидаты городской думы лучше знают
218	народ все равно больше знает человека
219	у нас маленький город, все знают друг друга, репутация человека видна и можно видеть, чем он занимается по роду его деятельности, понять результат его работы
220	нечестно, если выбирают депутаты, люди получают безголосые и бесправные
151	все куплено без нас, все продано
152	все-таки где-то вера есть, что когда-нибудь выборы будут честными, а если депутаты - там подкупы и взятки
153	народ должен выбирать своих руководителей
154	сами любим выбирать того, кто понравится
155	просто такое мнение
156	чтобы не депутатами избирался глава, а народом, он же для народа избирается
157	подказало сердце
158	надо прислушиваться к мнению народа, горожан
159	я считаю, что иначе будет необъективно
160	у меня есть голос и я тоже хочу говорить
201	люди должны выбирать, а не депутаты, они своих наберут, а они будут нас обворовывать
202	должны избиратели знать главу, участвовать в выборе
203	мы знаем кого выбираем, нас знакомят с будущим кандидатом, мы с ним общаемся
204	лучше когда непосредственно народ участвует в выборе главы БГО
205	надо чтобы люди сами выбирали своего градоначальника, чтобы нормального человека выбрали
206	демократия должна быть демократией
207	чтобы выбирали люди, а не вышестоящие лица
208	народ назначает того, кого хочет
209	народ должен решать - выбирать своего главу, это представитель народа, который должен прислушиваться к нашему мнению
210	чтобы меньше денег уходило из казны
51	которого выбирают, я этого человека не знаю, а когда они работают, они знают, можно ли этому человеку доверять
52	я считаю, что люди, народ должен выбирать главу, а не назначение
53	я считаю, что народ должен выбирать, а не депутаты, а Писцовым мы недовольны
54	люди должны выбирать главу, как мы выбираем президента
55	не знаю
56	выбирать должен народ, выбор у нас должен быть



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

57	мы сами (народ) должны выбирать мэра и главу округа, а не депутаты
58	потому что народ знает, кого выбирать
59	меня устраивает то, что предложили, т.к. когда бывают традиционные выборы, работает чувство толпы
60	почему за меня выбирают?
171	люди себе выбирают
172	это глава города - представитель народа, его должны избрать сами жители
173	народ выбирает, а не депутаты, депутаты - что они? мы их не видим и не слышим
174	мне нет никакой разницы
175	это более объективно и правильно
176	народ кому доверяет, тот и должен быть
177	пусть дума назначает, я вообще в выборы не верю
178	тот, который избирается - народ его знает
410	мнение народа чтобы было
411	чтобы люди выбирали
412	должен народ выбирать
413	мы не можем знать о его профессиональных качествах, это лучше знают депутаты, которые знают его деятельность
414	хоть назначенный, хоть выбранный, у нас денег нет
415	народ должен выбирать главу
416	народ сам выберет того, кто ему больше нравится, а если назначает правительство, то сажает того, кто выгоден, о народе думают в последнюю очередь
417	народ должен сам выбирать
418	народ должен выбирать, а не отдельные депутаты
419	пусть народ выбирает, народу виднее, а то они депутаты сами своих выбирают
420	выборы на то они и выборы, не зря придумали, выбираем тех, кто будет во главе
421	надо, чтобы человек избирался общим согласием людей
422	народ должен выбирать главу
423	не знаю, я с этими делами не сталкивался, мне без разницы
424	я думала, что люди знают, кого выбирают
425	я за то, чтобы глава избирался народом, на всеобщих прямых выборах, а не ставленник чей-то был
426	получается, что на эти должности попадают угодные власти люди, которые действуют не столько в интересах людей, сколько в интересах власти, завязанной с бизнесом
427	надо выбирать наилучшее, чтобы было ближе к народу
428	я хочу, чтобы народ выбирал, он для народа же должен работать
429	мы не знаем кандидатов, что они из себя представляют, должны назначаться думой, депутатами
430	когда мы были молодые и здоровые, мы были заинтересованы в чем-то, а сейчас день прожили и слава богу
431	народ должен выбирать
432	меньше денег уйдет на выборы, пусть лучше эти деньги уйдут для социальных нужд (садики, ясли)
433	народ откуда знает что и почему? народу это неинтересно, он и депутатов так же выбирает - половину не знает
434	народ лучше знает, кого выбирать
435	они все равно прямыми никогда не были, кого надо - того и ставили
436	не везет Уралу - наверно с политиками, все были всегда против народа, воевали с народом
437	народ должен сам выбирать, а коррупция процветает в нашей стране, чем больше денег



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

	заплатил, тем ближе к власти
439	люди должны выбирать, желательно знать, кого выбираем
440	народ - это большинство, ему виднее
441	народ должен выбирать, а не государство для народа
350	тратятся большие деньги на выборы
351	здесь хоть народ выбирал, а тут - кого назначат, когда народ выбирает, он надеется, что будут прислушиваться к нему, отстаивать его интересы
352	выбираешь человека, которого ты знаешь, а так мне не нравится, я не буду знать, что за человек
353	так надежнее, народ всегда прав
354	во-первых, это единомышленники, значит они будут работать более слаженно, конфликтов меньше будет
355	все равно выбирать должен сам человек, кому верю
356	очень много приезжих, кто по временной прописке, тоже голосуют, не зная человека
357	получается, что мы ничего не решаем сами, надо самим решать
358	каждый избиратель имеет право на собственное мнение в выборе главы
359	лучше общее голосование, чем депутатское голосование, так справедливее
360	народ наверно знает, кого ему выбирать, того, кто что-то делает для города и округа
361	народ должен выбирать, народу виднее, видна работа администрации, депутатов и отношение к населению
363	я за то, чтобы выбирал главу народ
364	люди должны решать, кто должен следить за порядком в нашем округе
370	проголосую, а не приедут - не проголосую
371	чтобы все знали, кого выбирают, чтобы каждый мог участвовать
372	народу виднее кого выбирать, если будут депутаты выбирать, то есть сомнения в том, что не будет договоренностей: выберут того, кто лоялен к определенным кругам
373	не вижу смысла в голосовании, т.к не доверяю результатам
374	это естественно, т.к. будет полная коррупция и бардак, если депутаты будут выбирать
375	народу виднее кого себе выбирать
376	чтобы народ знал об этом больше, видел кандидата
377	если начнет народ выбирать, то начнется подкуп избирателей, одному сто грамм подали, другому что-то пообещали
378	должен народ выбирать, должен быть кандидат из Ключевска
379	демократия должна быть
381	надо чтобы объективно народ выбирал, чтобы народ видел, что это за человек
397	рука руку моет - депутата выберут того, кто им более удобен
398	затрудняюсь ответить
399	был бы ближе к народу, ездил бы, знакомился, а так их и знать - не знаем, и еще не будем знать
400	и так нет доверия выборам, а так вообще никакого доверия не будет
401	более или менее будет справедливо: недостатков много, поэтому легче спросить с того, кого выбрали, а не с того, кого назначили
403	для поднятия поселка Лосиного, чтобы строили дома, благоустраивали, сейчас выбрали депутата и его работы не видно. Брозовский был - хоть что-то видно было
390	наше мнение все равно не учитывается, голосуем за одного, а проходит другой
391	не верю никому, ни результатам выборов, ни депутатам
392	не верю депутатам
393	не нравится нынешний глава, хочу сама выбирать
394	главе напрямую с народом легче общаться, а так появляется еще одно звено - депутаты



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

395	народ это сделает честнее депутатов
396	если народ доверяет человеку - пусть выбирает
131	хочу выразить свое мнение лично
132	не уверен ни в одном депутате, не доверяю им
133	люди должны сами думать, высказать свое мнение, депутаты - это одно, а мнение народа - это другое
134	это правильно, депутатам виднее
135	народу много, у каждого свое мнение, лучше прислушиваться к большинству, а так получается, что народ уже не спрашивают
136	депутаты сами знают, кто и как работает, если бы мы с ними, с кандидатами рядом работали, мы бы знали, кого выбирать
137	лучше пусть народ выбирает, чем маленькая кучка людей
138	кто-то все равно знает что-то о человеке - кандидате, а так получается, что народ вообще ничего знать не будет
139	хоть будут и выборы, все равно победит тот, кого назначат
140	власть не должна принимать решение кто должен стать главой - почему за меня это кто-то должен решать?
141	народ должен выбирать, а не депутаты
142	народ должен выбирать, а не кто попало вставать на эту должность
143	они представляют интересы народа, мы их выбирали
144	больше доверия народу
145	тогда не на кого будет пенять, если что-то не получится в работе у главы - сами выбрали
146	всегда так было, привыкли
147	в узком кругу виднее, кто и как работает, народ выбирает вслепую
148	бесполезная трата денег
149	просто мое мнение такое: как раньше выбирали, так пусть и останется
150	народ надо привлекать к выборам, чтобы видели, кого выбирают, чтобы знали депутатов
470	так будет лучше
471	в стране кризис, надо экономить бюджетные средства
472	самоуправление должно быть на местах
473	народ должен принимать участие
474	когда на местах работают - виднее, как человек работает, когда выбирает народ, у них необъективная информация, как человек работал - никто не знает
461	как решит большинство, доверяю народу, так всегда было
460	народный избранник - он перед народом отвечает, а не перед депутатами
450	народ больше знает, чем депутаты
451	народ должен выбирать, т.к. они в думе выберут того, кто им нужен, а вообще я против выборов, т.к. газ не проводят, а деньги отдали за него
452	путин все делает, что надо, депутаты поддерживают путина
453	представляет народ, это не семейный подряд, поэтому должны учитывать выбор народа
454	народ знает человека, значит голосует за него
455	беспорядков много, лес вырубают, никому ничего не надо
121	депутаты все-таки знают кого выбирают
122	такая моя гражданская позиция: депутатам лучше известно о деятельности кандидата на пост главы
123	низкий процент явки на выборы
124	так заведено
125	народу видно работу главы, видно, что делается или не делается в городе, будет с кого



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

	спросить
126	депутаты сидят в думе, будут выбирать друг друга
127	мы выбираем депутатов вслепую, а депутаты выберут того, кто им нужен, мы депутатов толком не знаем, получается, что главу совсем знать не будем
128	народ лучше знает свои нужды и тех, кто может решить эти проблемы
129	если избранник народа, так кто должен выбирать?
130	хотя народ и не всегда знает, что представляет из себя кандидат, но все равно должен выбирать народ, должен отчитываться перед народом каждые три месяца глава
181	народ сам должен выбирать главу
182	затрудняюсь ответить
183	люди сами должны выбирать, а то поставят кого-то своего
184	люди должны выбирать, а не депутаты
185	хочется самим выбирать, знаешь кого выбирать
186	какие-то правила есть отбора, так будет лучше, то, что человек не с улицы пришел во власть
187	мнение простых людей должно учитываться
188	что Писцова просто поставили кто-то, а должен выбирать сам народ
189	все равно толку нет от выборов
475	расход денег меньше будет
476	мы - люди, сами должны выбирать
477	кого хотят назначат, того, кто им выгоднее
479	люди должны выбирать сами
480	мне все равно нужно знать людей
481	затрудняюсь ответить
191	для нас это не традиционно, то, что будет человек работать со всей аудиторией города, а не узкий круг людей
192	ничего не меняется - что выбираем, что нет
193	в депутатах одни разбойники, кого они там выберут, люди пусть сами выбирают, а так кота в мешке
194	во первых выборы фикция, пусть формально чтоб люди верили, что от них что-то зависит
195	народ должен выбирать, мы здесь живем, и нам не безразлично кто будет
196	чтоб народ выбирал главу сам
197	всегда народ избирает главу, президента
198	наверно самим людям надо выбирать, а сейчас дума выбирает - не от народа идет это
199	у нас у каждого свое мнение о кандидатах, мы читаем все и хотим своего кандидата выбрать
200	я думаю, что надо проводить выборы наверное, это запрограммировано, людям надо выбирать
71	есть прямая демократия, есть представительная, учитывается мое мнение персонально
72	я думаю, что так будет лучше
73	затрудняюсь ответить
74	все-таки люди должны выбирать, а не назначать кого угодно, можно назначить
75	народ он есть народ, а депутаты - им только деньги нужны
76	депутаты - они избираются народом, а глава должен избираться народом
77	у людей свое мнение, а у депутатов - другое
78	не объективен будет выбор главы
79	народ должен знать его по делам, а так чего кто-то изберет или назначит
80	затрудняюсь ответить



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

161	надо чтоб народ выбирал, очень важно мнение народа
162	народ должен сам выбирать, а те сами выберут кого попало
163	человека надо знать, а тут поставят серую лошадку
164	могут поставить не местного человека, а он не знает проблем
165	лучше, чтобы люди сами выбирали
166	все как будут выбирать - мне все равно
167	я за выборы и против назначения
168	все-таки мэр города - народный представитель, должны выбирать люди города, а не группа
169	своего человека будут ставить, а надо чтобы народ выбирал
170	депутатов не много, а народ больше знает (можно выбрать из большинства)
251	я считаю, что люди должны выбирать такой орган власти
252	все равно коррумпировано все, мне без разницы
253	я за то, чтобы глава избирался народом
254	я хочу сама выбирать главу Берёзовского
255	эти выборы ничего не дают, только затрата денег
256	если честно, мне без разницы
257	назначить можно кого угодно, у кого денег больше, тот и назначает, а пункт 1 из всего предложенного - более-менее нормальный
258	сами люди должны избирать главу своего города, где живут
259	народ должен выбирать мэра, я против чтобы выбирали без народа
260	народ должен выбирать, а не кто-то кого-то своего назначать
318	люди должны выбирать главу
179	чтобы народ выбирал, люди
180	я хочу, чтобы выбирали люди, я сама хочу в этом поучаствовать
1	народ выбирает себе главу
2	больше вероятность того, что придет человек, который будет выполнять требования и пожелания своих избирателей
3	я считаю, что народ должен выбирать мэра
4	там и так все расписано, от людей ничего не зависит, мнение народа не влияет
5	просто считаю так
6	считаю, что люди сами должны избрать главу городского округа
7	они знают людей, которые там находятся и могут принимать решения
8	прямые выборы являются волеизъявлением каждого гражданина
9	люди должны выбирать главу г.о., глупо, что кто-то за нас должен решать это
10	это народный избранник
11	так интереснее, справедливее будет, а так они поставлены чиновниками
12	народ должен выбирать, а не кто-то назначать
13	чтобы все знали кого выбираем, а не кучка выбирает друг друга
14	народ должен доверять своим кандидатам
15	они знают, и с ними он 4 года работал, а я не знаю его, он себя не проявил
16	так мы будем знать, кого выбираем
17	хотелось бы больше участия народа в выборах, чтобы была альтернатива - больше достойных кандидатов
18	те, кто выбирают, они работают с этой кандидатурой и знают ее компетентность во всех вопросах, а мне эта фамилия зачастую мало что говорит
19	я себе доверяю чуть более, чем депутатам
20	народ лучше знает



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

41	проходимцы всякие придут, а депутаты выберут человека грамотного, который разбирается в хоз. деятельности города, а люди не понимают, за 10 руб. готовы город (голос?) продать
42	я считаю, что народ должен сам выбирать главу городского округа
43	я считаю, что народ должен выбирать
44	городская дума - там серьезные депутаты, я к ним с уважением отношусь
45	народ выбирает, это в наших интересах
46	выборы происходят людьми, даже если происходят манипуляции, кто-то что-то обещает, люди в это верят и сами делают выбор, а в случае выбора депутатами могут быть договоренности, всех людей подкупить невозможно, а здесь могут договориться
47	мы не знаем, кого выбираем
48	у нас же демократия, свобода слова, свобода выборов
49	народ больше знает, чем эти депутаты
50	человек высказывает, когда голосует свое мнение, они (выборы) для этого и сделаны
304	не буду объяснять
305	народ и должен решать, кто будет управлять, к кому можно обратиться
306	люди знают человека
307	выборы всегда были прямые и так и должно быть
308	общие интересы, поэтому народ должен выбрать
309	должен народ выбирать, может выберут кого-нибудь достойного
310	наверно так будет вернее и надежнее, депутатов будет выбирать народ, они будут выполнять нашу волю
21	мнение людей должно быть при выборах главы жителей Берёзовского
22	они наверно лучше знают друг друга
23	не знаю, пусть они и выбирают
24	человек должен знать, кто будет главой БГО
25	интересы граждан должны быть учтены
26	народ должен выбирать, а не эти там все
27	выборы должны быть
28	думаю так будет лучше
29	лучше, чтобы народ выбирал
30	отступление от демократии прав народа
311	всех своих выбирают в Берёзовском, их назначают впервые
312	мы же народ, нам жить на этой земле, депутаты нам пообещали дорогу сделать по Февральской и не сделали
313	депутаты знают кандидатов, что они за люди и как работают
314	всегда выбирали, всегда народ выбирал
315	меньше денег уйдет
316	я считаю, что от нашего мнения ничего не зависит, мало чего зависит, кем-то продумана кандидатура и он ставит кандидатов
317	затрудняюсь ответить
271	мне кажется, жители Берёзовского сами должны выбирать - им виднее кого выбрать
272	пусть народ выбирает, народу лучше знать, что нужно городу
273	люди сами должны решать, кто будет главой
274	мы выбираем управленца, который будет помогать нам в решении текущих проблем, нет уверенности что депутаты выберут того человека, который нужен
275	депутаты - они ближе к тому, кого выбирать
276	более справедливо потому, что избираться будет более подходящий человек, более профессиональный



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

277	затрудняюсь ответить
278	все-таки жители должны кредит доверия мэру дать, т.е. оправдает он надежды, выполнит обещания, а у назначенного спрашивать нечего
279	глава должен выбираться народом, а не ставиться кем-то; наш город - мы вправе выбирать сами
280	чтоб люди выбирали за кого надо голосовать
281	все-таки демократическое общество пытаемся строить
61	все равно ничего не меняется
62	чтоб люди выбирали, люди лучше выберут кого надо
63	выбирать будут депутаты, а будут выбирать того, кто их поддерживает их политику
64	толку нет никакого, что люди выберут, что депутаты
65	люди чувствуют, как работает мэр по его работе, народ может с него спросить что-то, а если народ не выбирал, куда пойдет жаловаться?
66	если прямые выборы, я пойду выбирать, а тут депутаты будут выбирать, почему они за меня должны выбирать?
67	я понимаю, что у администрации свое мнение, а у жителей свое мнение по поводу действий мэра
68	глава должен избираться народом на всеобщих выборах, должны за кого голосуем, кто будет отвечать за город
69	я считаю, они ближе друг к другу, они выберут кто им нужен, а люди выберут по голосованию
70	народ должен выбирать, у кандидата будет больше ответственности перед народом
293	я считаю, что должно быть общее мнение у народа, должны людей спрашивать, а не сами выбирать
294	есть надежда, что выбранный березовчанами будет пытаться хотя бы частично решать вопросы избирателей
295	люди должны выбирать
297	народ должен выбирать главу, для народа глава будет делать
298	народ должен выбирать, депутаты своих выберут только
299	сейчас в депутатах нет выборов, все за деньги, люди должны выбирать, чтобы глава боролся, выступать перед избирателями со своей программой
300	затрудняюсь ответить
301	я думаю, что каждый должен человек сам решать, кого выбирать на пост главы
302	затрудняюсь ответить
91	раньше мы могли прочесть о кандидате, узнать о нем. а сейчас кота в мешке могут поставить
92	выберут, кого я не знаю, а мне хочется свое сказать мнение, сделать выбор
93	народ ничего не решает в этой жизни
94	депутаты привыкли к кандидату, они с ним работают, конечно, они выберут его, считаю, что народ люди должны выбирать
95	депутаты лучше знают кандидатов и лучше в них разбираются
96	я думаю, что так будет виднее, кого будут выбирать
97	раньше сами выбирали, а сейчас за нас будут выбирать, я считаю, люди сами должны выбирать
98	считаю, что важно общественное мнение, я за открытые выборы, чтобы люди в курсе были, изучали биографию кандидатов
99	все-таки больше людей, чем депутатов, больше голосов, обширнее будут выборы
100	значит мы участвуем в выборах и от нас ничего не будет зависеть, кто будет глава, хорошо, что депутаты адекватные, но есть и не адекватные, кого они выберут - непонятно
101	неправильно выбирают, выбирают депутатов, которых купил и они выберут меня или им прикажут



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

102	там выберут достойных людей, а из достойных выберут главу
103	их они знают уже и улучшится работа главы города
104	депутаты всегда одно, а народ есть народ, если он делает для народа - народом должен выбираться
105	всегда ходили и выбирали своего кандидата, а так получается более честно
106	никому не верю
107	для народа должны работать, а не для себя
108	горожане сами должны решать, а не кто-то за них
109	мы выбираем для того, чтобы для нас что-то делалось
110	затрудняюсь ответить
81	должны выбирать все, народ знает тех, кто баллотируется, народ знает какие кандидаты на самом деле
82	мне нравится нынешний глава, я не хочу ничего менять
83	депутаты выберут того, кто им нужен
84	не знаю
85	депутаты кого хотят, того и выбирают
86	надо учитывать мнение всех жителей
87	затрудняюсь ответить
88	большой разницы не вижу, и я могу участвовать в выборах главы
89	жители города сами должны решать, кого выбрать
90	депутаты - они в своем кругу выберут, а люди у них общественное мнение
282	мнение депутатов не всегда совпадает с моим мнением
283	народ лишают права выбора, но в конституции у нас есть это право, не хочу, чтобы депутаты выбирали - не доверяю им
284	демократия должна быть
285	депутатов мало, а людей много
286	в первую очередь спрашивают мнение народа, а не чиновников
287	народ должен решать, кто должен управлять, народ понимает насколько эффективно работает глава
288	народу должен служить, городу, депутатов половину надо разогнать
289	раньше всю жизнь народ выбирал, а депутаты в баньке попарятся и выберут себе главу
290	затрудняюсь ответить
291	должно учитываться мнение каждого гражданина
292	надо экономить, т.к. состояние экономики в стране плохое
231	народу виднее, депутаты выбирают своих
232	затрудняюсь ответить
233	народ остается в стороне, его мнение не будет учитываться, опять коррупция будет
234	народ выбирает того, кто себя уже зарекомендовал с хорошей стороны, а депутаты выберут неизвестного народу главу
235	депутатам нельзя выбирать
236	более правдоподобно
237	все равно посадят того, кто им нужен
238	депутаты уже и народ не спрашивают, выбирают кого им надо
239	народ должен выбирать, кандидаты должны быть неподкупны, показывать делом, на что они способны
240	народ должен выбирать
221	так всегда было
222	при чем тут депутаты? только народ должен выбирать!



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

223	политикой должны заниматься профессионалы, чтобы не было подкупа избирателей
224	я знаю, как депутаты избираются, по списку от партии либо движения, а не свои личные качества
225	затрудняюсь ответить
226	честнее будет
227	глава встречается с народом, отчитывается о проделанной работе, народ решает, оставаться ему или нет
228	мне нравится действующий глава, народ видит его работу, а в результате подкованной игры депутаты могут его сместить
229	честнее получается, хотя все равно подкупают
230	я не хожу на выборы, т.к. не верю чиновникам, при виде денег теряют рассудок
241	не могу ответить
242	у народа должно остаться право голоса
243	чтобы выбирал народ
244	затрудняюсь ответить
245	выборы фальсифицируются, экономия бюджетных средств
246	глава работает для народа, народ должен сам выбирать
247	будет объективный выбор
248	депутаты будут друг друга выбирать, друзей своих
249	справедливее будет
250	более объективно
111	мы выбираем депутатов, им лучше видно
112	депутаты уже спелись, им надо друг друга выбирать
113	депутаты ничего не могут сделать
114	мы здесь живем, двигаемся, ходим, нам виднее, а депутаты только в думе сидят
115	народ он и есть народ, депутаты простой народ не поймут
116	по нраву он народу или нет, народ должен знать
117	правильно - это когда народ выбирает
118	депутаты лучше знают кандидатов, народ не ходит на встречи с кандидатами, никого не знает
120	я тоже хочу внести свой голос, там будет узкий круг выбирать - во втором варианте
31	более реально, это население должно решать, это будет не мнение ограниченного количества людей, а всего населения
32	депутаты своего поставят, народ выберет того, кто для него больше делает
33	затрудняюсь ответить
34	депутаты своего посадят
35	там справедливее
36	потому что ничего не меняется
37	правдоподобнее, всю жизнь народ голосовал
38	народ, чтобы народ голосовал
39	все равно, т.к. никто ничего не решает, охранное предприятие внизу заняло 2 квартиры, никто с хозяином справиться не может, только оштрафовали на 1 тыс. руб.
40	не знаю
261	те кандидатуры, которые сейчас идут, я считаю, там нет таких кандидатов, которые могут возглавлять город
262	местные жители сами должны выбирать, а не назначать
264	я считаю, что народ должен знать, кому доверить управление - все к власти лезут кому не лень
265	я слежу за этим, наблюдаю, пока непонятны преимущества и недостатки этого способа



Отношение к изменению порядка избрания главы Берёзовского ГО, сентябрь 2015

266	все равно мы их не знаем, выбираем наугад, не знаем о их жизни и т.д. никто не оповещает
267	народ должен знать кто глава, народ должен встречаться с главой
268	депутаты прикормленные, выберут того, кто им нужен
269	толком ничего не делается, а так хотя бы сами выбрали - сами будем виноваты



Приложение 8. Список таблиц и графиков

Таблица 1. Населенные пункты Берёзовского городского округа, в которых было проведено исследование.	5
Таблица 2. Исполнение выборки по критериям пола и возраста населения Берёзовского городского округа (18 лет и старше).....	5
Таблица 3. Количество опрашиваемых респондентов в населенных пунктах из каждой половозрастной группы.	5
Таблица 4. Возрастные и половые характеристики участников исследования.	7
Таблица 5. Образовательные характеристики участников исследования.....	9
Таблица 6. Характеристики участников исследования по роду занятий.	10
Таблица 7. Дисперсионный анализ ответов на вопрос об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа в массивах разных интервьюеров.	11
Таблица 8. Информированность о факте отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа в социально-демографических группах.	14
Таблица 9. Как давно узнали об отмене прямых выборов главы городского округа, жители г. Берёзовский и других населенных пунктах Берёзовского городского округа (% от числа информированных жителей).	15
Таблица 10. Как давно узнали об отмене прямых выборов главы городского округа, группы по полу и возрасту (% от числа информированных жителей).	17
Таблица 11. Источники информации об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа среди жителей г. Берёзовский и других населенных пунктов Берёзовского городского округа (% от числа информированных жителей).	19
Таблица 12. Источники информации об отмене прямых выборов главы городского округа, в половозрастных группах (% от числа информированных жителей).	20
Таблица 13. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа с учетом ошибки выборки (группировка ответов, характеризующих положительное и отрицательное отношение к отмене). Ошибка выборки рассчитана для доверительной вероятности 95% и 99,5%	22
Таблица 14. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа с учетом ошибки выборки (варианты ответа, предлагавшиеся в анкете и варианты ответа, названные самими участниками исследования).	23
Таблица 15. Отношение к отмене прямых выборов главы городского округа, среди жителей г. Берёзовский и других населенных пунктах Берёзовского городского округа.	24
Таблица 16. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа, в половозрастных группах.	26



Таблица 17. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа у жителей с разным уровнем образования.	29
Таблица 18. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа, в группах по роду занятий.....	30
Таблица 19. Почему горожане против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа)	34
Таблица 20. Почему жители разных населенных пунктов против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа).	36
Таблица 21. Почему жители разного пола и возраста против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа)	37
Таблица 22. Почему жители разного пола и возраста против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа), агрегированные группы ответов	38
Таблица 23. Почему жители разного рода занятий против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа), агрегированные группы ответов.	41
Таблица 24. Почему жители с разным уровнем образования против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа), агрегированные группы ответов	45
Таблица 25. Почему горожане согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа)	47
Таблица 26. Почему жители разных населенных пунктов согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех жителей, которые согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа)	49
Таблица 27. Почему жители разного пола и возраста согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые согласны с отменой прямых выборов главы Берёзовского городского округа).....	50
Таблица 28. Мотивация поддержки отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа, среди жителей г. Берёзовского и других населенных пунктов Берёзовского городского округа (% от поддерживающих отмену прямых выборов). Варианты ответов на закрытый вопрос.	52
Таблица 29. Результат контроля работы интервьюеров.	80



График 1. Распределение числа респондентов по возрастам	8
График 2. Информированность о факте отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от числа опрошенных).....	13
График 3. Время получения информации об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа жителями г. Берёзовский и жителями других населенных пунктов городского округа (% от числа информированных жителей).....	16
График 4. Источники получения информации об отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа (% от числа информированных жителей).	18
График 5. Отношение к отмене прямых выборов главы Берёзовского городского округа.....	21
График 6. Отношение к отмене прямых выборов главы городского округа в возрастных группах.....	25
График 7. Отношение к отмене прямых выборов главы городского округа в группах по роду занятий.....	31
График 8. Аргументация жителей против отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа.	33
График 9. Аргументы жителей разных возрастных групп против отмены выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов), агрегированные группы ответов.	40
График 10. Аргументы жителей разного рода занятий против отмены выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов), агрегированные группы ответов.	43
График 11. Аргументы жителей разного уровня образования против отмены выборов главы Берёзовского городского округа (% от тех горожан, которые высказались против отмены прямых выборов), агрегированные группы ответов.	44
График 12. Аргументация жителей в поддержку отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа.	46
График 13. Аргументация поддержки отмены прямых выборов главы Берёзовского городского округа (закрытый вопрос, участникам исследования предлагались готовые варианты ответа; была предоставлена возможность дать свой ответ).....	54