

**СОВЕТ ЕВРОПЫ И ОБСЕ –  
ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЕ ЦЕННОСТИ?**

**(экспертная встреча)**

**Италия, г. Каденаббии, озеро Комо.**

**03–06 апреля 2016**

**Значение Совета Европы  
для России**

**Антон Бурков**

# Значение Совета Европы для России

- Устав СоЕ: «Целью Совета Европы является осуществление более тесного союза между его членами для защиты и продвижения идеалов и принципов, являющихся их общим наследием, и содействовать их экономическому и социальному прогрессу» - предотвращение появления
  - Отмена смертной казни (Хорватия)
  - Отмена тайного изъятия органов
  - для трансплантации
  - (Алина Саблина)



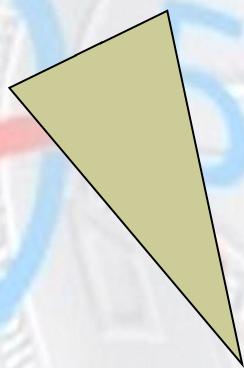
# Какую роль играют стандарты СоЕ

- С 1996 года все реформы в области прав человека благодаря СоЕ или ЕСПЧ
- Но нужно понимать в каких условиях приходится работать
- Сегодня приходится «работать в стол»

# История политического вступления России в Совет Европы

Совет Европы

Россия (МИД)



Одинаковое заключение

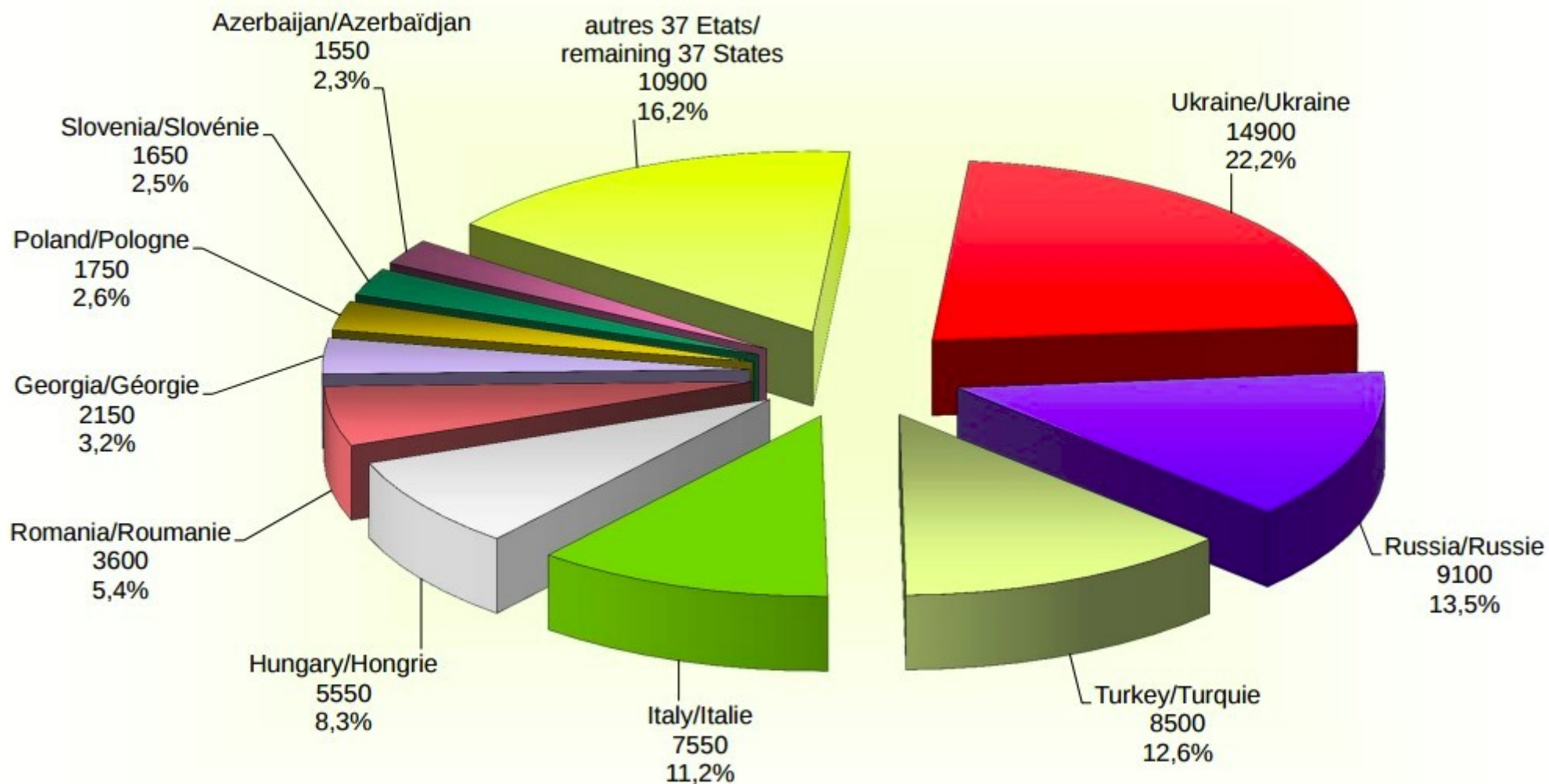
***правовой порядок Российской Федерации не в полной мере соответствует стандартам Совета Европы***

# История политического вступления России в Совет Европы

■ **Предсказания ученых:** *«учитывая отсутствие у Российской Федерации опыта защиты прав человека на национальном уровне, в России может быть совершено много нарушений европейских стандартов прав человека, и они не будут устранены в рамках национальной правовой системы»* (Марк Джанис, 1996)

**Действительность спустя 18 лет после присоединения:** в 2015 году ЕСПЧ ожидают рассмотрения 9100 жалоб против России. Это 13,5% от общего числа 67 200. В 2014 г. лидировала Украина - 14198. На душу населения лидирует Сербия (39 жалоб на каждые 100 тыс. жителей). Россия на 24 месте из 47. Но Россия лидирует по жестокости нарушений — 30% всех нарушений статьи 2 и 3 за Россией (смерти, исчезновения, пытки). В 2015 г. 109 постановлений по 218 жалобам.

**PENDING APPLICATIONS ALLOCATED TO A JUDICIAL FORMATION**  
**REQUÊTES PENDANTES DEVANT UNE FORMATION JUDICIAIRE**  
**29/02/2016**



**Total number of pending applications: 67,200**  
**Nombre total des requêtes pendantes : 67 200**

# Применение Конвенции в России

- Когда Россия ратифицировала Конвенцию в 1998, в законе о ратификации было записано:

- Признание юрисдикции ЕСПЧ
- Однако после ратификации многие приняли ратификацию как право обращаться в ЕСПЧ, но не применение положений Конвенции на национальном уровне
- И конечно же никто не ожидал, что постановления ЕСПЧ будут обладать высоким уровнем обязательности на национальном уровне

# Заявление Председателя Свердловского областного суда Ивана Овчарука:

*“Каких-то особых семинаров-тренингов по применению Конвенции не проводим. Какая нужна тренировка, чтобы не отказать в правосудии или осуществить его в разумные сроки? Необходимо соблюдать национальное законодательство.”*

“Судьи Должны Знать Все”, Онлайн  
Пресс-Конференция, Август 2004 г.

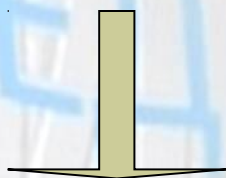


# Замкнутый круг: верхи могли бы, но низы не хотят

- Судьи: мы не применяем Конвенцию, потому что адвокаты не просят нас
- Адвокаты: мы не строим аргументы на основании Конвенции, потому что судьи все равно ее не применяют
- Последнее мини-исследование редакции Бюллетеня ЕСПЧ: из 100 адвокатских образований «специалистов в Страсбургском праве» ни одно не заинтересовалось сотрудничеством с Бюллетенем ЕСПЧ

## Понимание защиты, предоставляемой Конвенцией

■ *Статья 1. Обязательство соблюдать права человека: «Высокие Договаривающиеся Государства обеспечивают каждому находящемуся под их юрисдикцией права и свободы, определенные в разделе 1 Конвенции»*



■ *Понимание Совета Европы: права, закрепленные в Конвенции защищаются в первую очередь в России (субсидиарный характер защиты)*

# Гармонизация российского права с Конвенцией

Конституция России:

- гарантирует, что международные договоры, включая Конвенцию, имеют приоритет над национальным правом (приоритет над Конституцией ставится под сомнение Конституционным Судом, решение от июля 2015 года)
- Конституционный Суд:
  - Постановления ЕСПЧ являются составной частью правовой системы России (2 февраля 2007), в т.ч. против постановления ЕСПЧ других государств
- ППВС 2003 и 2013 :
  - Разъясняет как применять Конвенцию – с учетом постановлений ЕСПЧ и не только против России
  - Неправильное применение может привести к отмене судебного решения

# Конституционный Суд

- **до сентября 2004 года характер применения Конвенции - как правило, цитирование статей, то есть не применение постановлений Евросуда**

на сентябрь 2004 года имелось только 12 (!) постановлений, в которых Суд обращался к прецедентам Евросуда, из общего числа постановлений (54)

- **Последние изменения с 2004 по 2008:**
  - КС стал обращаться к решения Евросуда (более 50 %)
  - Их качество улучшилось
  - Применялись решения Евросуда не только вынесенные против России

# Постановления ППВС – руководство разъяснениями

- ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» № 5 от 10 октября 2003 г. + Постановление Пленума Верховного Суда № 21 от 27 июня 2013 г. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней:
  - Повторяет конституционное указание применять Конвенцию
  - Разъясняет как это делать – с учетом постановлений Европейского суда и не только против России
  - Неправильное применение может привести к отмене судебного решения

# Верховный Суд - собственная практика

Говорит одно (ППВС) - делает другое (практика)

**До 2004 г. исследовано 3911 судебных решений**

- Способ применения
- только в 8 применялась Конвенция
- **0** решений содержат ссылки на постановления Евросуда
- Как правило, только указывается номер статьи.
- В лучшем случае, ВС пересказывает содержание статьи.
- В худшем ВС указывает, что то или иное действие не противоречит Конвенции в целом

**После 2003 года (принятие ППВС № 5) ситуация не изменилась**

# Верховный Суд - собственная практика (продолжение)

Общее количество проанализированных постановлений Верховного Суда с 1 августа 2004 по 1 января 2008 - 3723 постановлений:

- В 32 постановлениях упоминается Конвенция

**НОВШЕСТВО! Верховный суд начал обращаться к постановлениям ЕСПЧ, но только в шести из 32 постановлений**

- Аргументы сторон, основанные на Конвенции не указываются

- Отсутствует анализ аргументов сторон

Но есть примеры применения Конвенции постфактум (например, 90 приговоров в 2010 году пересмотрено после принятия постановлений ЕСПЧ)

## Районные и областные суды

- Случаи применения Конвенции объясняются аргументами сторон, основанными на Конвенции
- - НКО преуспели в применении Конвенции в силу своей настойчивости
- - Анатолий Ковлер отмечает: *"Чем дальше вы находитесь от московских судов, тем лучше суды применяют Конвенцию."*
- Нет применения Конвенции по структурным проблемам



# Лабораторная работа

- Мы выбрали дела по проблемам
  - (1) которые еще не рассматривались в делах против России, но
  - (2) эти проблемы идентичны проблемам, рассмотренным ЕСПЧ в делах против других государств
  - (3) рассмотрение дела судом в соответствии с Конвенцией означало бы реформу законодательства или судебной практики и другой правоприменительной практики



# Дело Алины Саблиной

Травмы в ДТП не совместимые с жизнью  
Изъятие органов в тайне от присутствовавших в больнице  
родителей в течение 6 суток  
Изъято 6 органов, зафиксировано 2  
Такую трансплантацию позволяет Закон о трансплантации



Бурков А. Л. «Конвенция о защите прав человека в судах России». М.: Волтерс Клувер, 2010

Заглянуть в книгу можно на сайте [www.sutyajnik.ru/bal/wolters](http://www.sutyajnik.ru/bal/wolters)