

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

29 марта 2016 г.

г. Махачкала

Мировой судья судебного участка № 12 Ленинского района г. Махачкалы Ивашкина В.П., при секретаре Аибове О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бийгишиевой Дины Шугабутдиновны к ООО «Авиакомпания «Победа» о возмещении ущерба, взыскании штрафа и компенсации морального вреда за ненадлежащее исполнение договора перевозки,

установил:

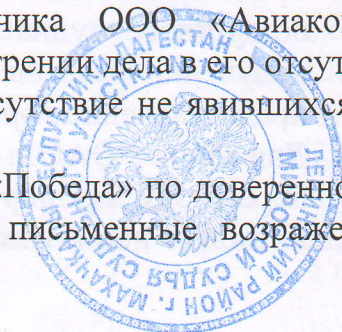
Истец Бийгишиева Д.Ш. обратилась в суд с иском к ООО «Авиакомпания «Победа» о возмещении ущерба, взыскании штрафа и компенсации морального вреда за ненадлежащее исполнение договора перевозки, мотивировав свои требования тем, что 18 сентября 2015 г. она приобрела авиабилет, стоимостью 4539 рублей, на рейс № 406 Авиакомпания «Победа» по маршруту Кольцово (Екатеринбург) – Внуково (Москва), запланированное время вылета и прибытия - 5 октября 2015 г. в 18:00 – 18:25 часов. Своевременно вылетев из аэропорта Кольцово (Екатеринбург), самолет Авиакомпания задержался в полете и совершил посадку в аэропорту Внуково (Москва) с опозданием на 23 минуты. В результате позднего прибытия в аэропорт Внуково Бийгишиева Д.Ш. опоздала на регистрацию рейса из указанного аэропорта со временем вылета в 19:45 часов 05.10.2015 по маршруту Москва-Махачкала, выполняемая авиаперевозчиком Авиакомпания UTair (рейс № 559). С целью продолжения движения ей пришлось приобрести новый авиабилет, стоимостью 4250 рублей, на рейс № SU5828 Авиакомпания Аэрофлот, со временем вылета из аэропорта Внуково г. Москвы в 7:40 часов 6 октября 2015 г. Из-за того, что Авиакомпания «Победа» не выполнила своего обязательства по доставке пассажиров ко времени, указанному в билете, ей причинены сильные нравственные страдания. Она вынуждена была провести в аэропорту Внуково всю ночь 5 октября 2015 г., спать на холодных и неудобных сидениях аэровокзала. Кроме того, ей пришлось за свой счет оплатить завтрак, ужин и купить воду. Таким образом, из-за задержки рейса Авиакомпания «Победа» ей причинены прямые убытки в сумме 5413 рублей, которые она просит взыскать с ООО «Авиакомпания «Победа». Просит также взыскать штраф за просрочку доставки пассажира в пункт назначения в размере 2269 рублей, моральный вред в размере 15.000 рублей, штраф в доход государства за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

В судебное заседание истец Бийгишиева Д.Ш. не явилась, о месте и времени судебного разбирательства извещена надлежащим образом, что подтверждается распиской о вручении судебной повестки, о причинах неявки суд не уведомила и ходатайство об отложении разбирательства дела в суд не представила.

В судебное заседание представитель ответчика ООО «Авиакомпания «Победа» не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Представитель ответчика ООО «Авиакомпания «Победа» по доверенности № 143 от 16.11.2015 Ведешенкова К.И. представила письменные возражения, в



которых просила в иске отказать, ссылаясь на то, что 05.10.2015 года Бийгишиева Д.Ш. совершила перелет по маршруту Кольцово (Екатеринбург) - Внуково (Москва) рейсом DP 406 Авиакомпания «Победа», запланированное время вылета и прибытия 18:00-18:25 часов. Однако приземление ВС Авиакомпания «Победа» указанного рейса было осуществлено с задержкой на 23 минуты ввиду направления авиадиспетчером аэропорта «Внуково» ВС Авиакомпания на векторение (обеспечение навигационного наведения воздушных судов посредством указаний экипажам определённых курсов на основе использования данных радиолокаторов). Таким образом, задержка при посадке рейса DP 406 Авиакомпания «Победа» в аэропорту «Внуково» произошла исключительно из-за проблемы высокой загрузки воздушного пространства аэропорта «Внуково», за которую ответчик не может нести ответственность. Так как вылет самолета из аэропорта «Кольцово» был в соответствии с плановым временем, прилет в зону аэропорта «Внуково» также осуществился Авиакомпанией вовремя. Понимая риск наступления любых возможных неблагоприятных условий (погодные условия, обстоятельства непреодолимой силы, техническая неисправность воздушного судна и пр.), которые выражаются в задержке рейса, истец приобрела билет на следующий сегмент своего путешествия, с вылетом 05.10.2015 года в 19:45 часов, осуществляемый Авиакомпанией «Ют Эйр». Разница во времени между рейсом Авиакомпания «Победа» и рейсом Авиакомпания «Ют Эйр» составила лишь 1 час 20 минут (80 минут). Согласно Стандарту Аэропорта Внуково минимальное стыковочное время при стандартных условиях обслуживания трансферных пассажиров составляет 90 минут. Однако пассажир Бийгишиева Д.Ш. не подпадает под категорию трансферного пассажира. Соответственно для нетрансферных пассажиров, а также при условии задержек в оказании услуг обслуживающих компаний аэропорта времени на стыковку рейсов требуется гораздо больше. Истец приняла решение самонадеянно определить стыковочное время между рейсами разных Авиакомпаний, выбрав слишком маленький временной период. Перевозчик не несет ответственности за обеспечение стыковок рейсов, если перевозка была оформлена отдельными билетами. Оплата истцом авиабилетов в данном случае, означает не только факт его ознакомления с условиями договора перевозки и Правилами Авиакомпания (билет невозможно приобрести без предоставления согласия об ознакомлении с Правилами Авиакомпания), но и ее согласие с условиями договора. Согласно п. 22.1.4.3 Общих условий перевозки пассажиров и багажа, опубликованных на официальном сайте ООО «Авиакомпания «Победа», Авиакомпания не осуществляет стыковочные рейсы, не предоставляет сквозные тарифы и не несет ответственности за стыковку пассажира, оплатившего билеты на разные рейсы разных авиакомпаний. Опоздание прибытия самолета Авиакомпания «Победа» в аэропорт Внуково с задержкой на 23 минуты было обусловлено не зависящими от Авиакомпания причинами, так как самолету не давали разрешения на посадку, и командир воздушного судна вынужден был кружить над аэропортом Внуково с целью получения разрешения. Обслуживанием прибывающих самолетов, в том числе предоставлением разрешения на посадку, занимается Управление Воздушного Движения ОАО «Международный аэропорт Внуково», соответственно за перегрузку аэропорта и не предоставления разрешения на посадку Авиакомпания не может нести ответственность. Со стороны Авиакомпания все обязательства по

договору воздушной перевозки были выполнены полностью и в надлежащие сроки.

Суд, исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, приходит к следующему.

Статьей 784 ГК РФ предусмотрено, что перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Условия договора воздушной перевозки пассажира, договора воздушной перевозки груза содержатся в Воздушном Кодексе РФ, правилах перевозчика, условиях применения тарифа и перевозочном документе.

Согласно ст. 102 Воздушного Кодекса РФ перевозчики при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами.

Пунктом 76 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требований к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утв. Приказом Минтранса РФ от 28.06.2007 № 82, предусмотрено, что перевозчик вправе отменить, задержать рейс, указанный в билете, грузовой накладной, произвести замену типа воздушного судна, изменить маршрут перевозки, если этого требуют условия безопасности полетов и/или авиационной безопасности, а также по требованию государственных органов в соответствии с их компетенцией.

В силу ст. 120 Воздушного Кодекса РФ за просрочку доставки пассажира, багажа или груза в пункт назначения перевозчик уплачивает штраф в размере двадцати пяти процентов установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда за каждый час просрочки, но не более чем пятьдесят процентов провозной платы, если не докажет, что просрочка имела место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности воздушного судна, угрожающей жизни или здоровью пассажиров воздушного судна, либо иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Согласно пп. 1, 2 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности). Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

На основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или

уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регуливающими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Статья 151 ГК РФ также предусматривает, что при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Системное толкование приведенных норм материального права позволяет сделать вывод о наступлении ответственности перевозчика за задержку в выполнении услуги по перевозке пассажиров при наличии вины.

Судом установлено, что 18 сентября 2015 г. между истцом Бийгишиевой Д.Ш. и ответчиком ООО «Авиакомпания Победа» заключен договор перевозки пассажиров по маршруту Кольцово (Екатеринбург) – Внуково (Москва). Время вылета рейса из Екатеринбурга 05.10.2015 в 18 часов 00 минут, время прибытия в Москву 05.10.2015 в 18 часов 25 минут (время московское) в аэропорт Внуково. Самолетом, выполнявшим данный рейс, посадка в аэропорту Внуково совершена в 18 часов 42 минуты московского времени 05.10.2015.

Несвоевременное прибытие указанного самолета в пункт назначения Внуково стало причиной того, что истец опоздала на рейс № 559 Авиакомпании UTair по маршруту Москва-Махачкала, со временем вылета в 19:45 часов 05.10.2015 и была вынуждена приобрести новый авиабилет, стоимостью 4250 рублей, на рейс № SU5828 Авиакомпании Аэрофлот со временем вылета из аэропорта Внуково г. Москвы в 7:40 часов 06.10.2015. Кроме того, ей пришлось за свой счет оплатить завтрак, ужин и купить воду, в связи с чем она понесла расходы в сумме 5413 рублей.

Из возражений ООО «Авиакомпания «Победа» на исковое заявление следует, что приземление ВС Авиакомпании «Победа» указанного рейса было осуществлено с задержкой на 23 минуты ввиду направления авиадиспетчером аэропорта «Внуково» ВС Авиакомпании на векторение (обеспечение навигационного наведения воздушных судов посредством указаний экипажам определённых курсов на основе использования данных радиолокаторов).

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании данными программы СОК (средства объективного контроля), копиями сравнительных документов о фактической траектории кружения и плановой траектории посадки в аэропорту «Внуково» (л.д. 41-43), данными с бортового самописца ВС VQBTG ООО «Авиакомпания «Победа» для рейса PBD406 USSS-UUWW 05/10/2015 (л.д. 53-111).

Согласно данным СОК отклонение от маршрута стандартного прибытия рейса DP 406 от 05.10.2015 по приборам составило: время входа в петлю, utc (всемирное координированное время) – 15:14; время выхода из петли, utc – 15:37. Время в зоне ожидания (на петле), мин. – 0:23.

Согласно статье 792 ГК РФ перевозчик обязан доставить пассажира в пункт назначения в сроки, установленные транспортными уставами и кодексами.

Основанием для опоздания прибытия самолета Авиакомпании «Победа» в аэропорт Внуково с задержкой на 23 минуты явились независимые от Авиакомпании причины, так как командир воздушного судна вынужден был совершить незапланированную траекторию (петлю), связанную с невозможностью

производства посадки в аэропорту Внуково, по причине отсутствия на нее (посадку) разрешения.

В связи с непредвиденными и независящими от авиакомпании обстоятельствами - перегруз аэропорта и не предоставление разрешения на посадку - отсутствуют юридические основания для удовлетворения исковых требований.

ООО «Авиакомпания «Победа» обслуживанием прибывающих самолетов, в том числе предоставлением разрешения на посадку, не занимается, соответственно нести ответственность за задержку прибытия самолета не может.

Таким образом, воздушное судно ООО «Авиакомпания «Победа» рейс DP 406 05.10.2015 совершило посадку с задержкой на 23 минуты, в связи с независящими от перевозчика обстоятельствами - невозможности произведения посадки в аэропорту Внуково вследствие отсутствия на нее разрешения.

Вина ответчика в задержке прибытия самолета отсутствует, так как посадка самолета в аэропорту Внуково без разрешения Управления Воздушного Движения ОАО «Международный аэропорт Внуково», занимающегося обслуживанием прибывающих самолетов, в том числе предоставлением разрешения на посадку, создавала бы угрозу жизни и здоровью пассажиров.

В соответствии с п. 1 ст. 103 ВК РФ, по договору воздушной перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира воздушного судна в пункт назначения с предоставлением ему места на воздушном судне, совершающем рейс, указанный в билете.

Срок доставки пассажира и багажа определяется установленными перевозчиком правилами воздушных перевозок. Пассажир воздушного судна обязуется оплатить воздушную перевозку.

Договор перевозки пассажира является консенсуальным. Он считается заключенным в момент выдачи пассажирского билета, которым и удостоверяется. Продажа билетов осуществляется, как правило, заблаговременно. Билет является именованным, в нем указываются все существенные условия договора.

Так, в маршрут-квитанции электронного билета № 2986140511725 от 18.09.2015 указано, что пассажир, опоздавший ко времени окончания регистрации, заканчивающейся за 60 минут до времени вылета, указанного в билете, к перевозке на данный рейс не допускается.

Следовательно, Бийгишиевой было известно о данном обстоятельстве.

Доводы ответчика о том, что временной промежуток между прилетом в Москву и вылетом в Махачкалу был недостаточным для своевременной посадки, признан судом состоятельным, поскольку он подтвержден материалами дела.

Согласно п. 6.2 Стандарта организации ОАО «Аэропорт Внуково» «Минимальное стыковочное время при трансферных перевозках пассажиров в аэропорту Внуково» минимальное стыковочное время (далее - МСТ) при стандартных условиях обслуживания трансферных пассажиров составляет 90 минут.

Однако пассажир Бийгишиева Д.Ш. не подпадает под категорию трансферного пассажира - пассажира, который в соответствии с договором воздушной перевозки прибыл в аэропорт трансфера одним рейсом, а далее перевозится другим рейсом того же или иного перевозчика по маршруту перевозки в соответствии с договорами между перевозчиками.

Соответственно для нетрансферных пассажиров, а также при условии задержек в оказании услуг обслуживающих компаний аэропорта времени на стыковку рейсов требуется гораздо больше.

Тем не менее, не придав этому значение, истец выбрала временной период между рейсами, который составляет 80 минут.

Авиакомпания не несет ответственность за обеспечение стыковок рейсов с другими перевозчиками.

Согласно ч. 1 ст. 795 ГК РФ, за задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздание прибытия такого транспортного средства в пункт назначения перевозчик уплачивает пассажиру штраф в размере, установленном соответствующим транспортным уставом или кодексом, если не докажет, что задержка или опоздание имели место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности транспортных средств, угрожающей жизни и здоровью пассажиров, или иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Законодательством РФ предусмотрено освобождение от ответственности в случае невыполнения обязательства вследствие действия непреодолимой силы, устранения неисправности воздушного судна либо иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика (ст. 20 Варшавской конвенции, ст. 120 Воздушного кодекса РФ, п. 3 ст. 401, ст. 795 Гражданского кодекса РФ, п. 4 ст. 13, п. 6 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей").

Авиационное событие имело место вследствие обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Закон в данном случае исключает ответственность перевозчика.

В соответствии с положениями ст. ст. 67, 68 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Суд исходит из отсутствия в данном случае правовых оснований для возложения на ответчика ООО «Авиакомпания «Победа» ответственности за задержку в прибытии самолета в аэропорт назначения Внуково и приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований о возмещении ущерба, взыскании штрафа и компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Бийгишиевой Дины Шугабутдиновны к ООО «Авиакомпания «Победа» о возмещении ущерба, взыскании штрафа и компенсации морального вреда за ненадлежащее исполнение договора перевозки отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г. Махачкалы в течение месяца со дня его принятия.

Мотивированное решение изготовлено 31 марта 2016 г.

Мировой судья

В.П.Ивашкина